

ПРОТОКОЛ

общественных слушаний предварительного варианта материалов по оценке воздействия на окружающую среду: «Ленинградская АЭС-2 энергоблоки № 1 и № 2. Охрана окружающей среды. Материалы оценки воздействия на окружающую среду»

г. Сосновый Бор Ленинградской области 26 октября 2015 г.

Дата проведения: 15 октября 2015 г.

Время проведения: 17.30 – 22.45 час.

Место проведения: Дворец культуры «Строитель» (Ленинградская обл., г. Сосновый Бор, ул. Солнечная, д. 19).

Повестка дня слушаний: обсуждение предварительного варианта материалов по оценке воздействия на окружающую среду: «Ленинградская АЭС-2 энергоблоки № 1 и № 2. Охрана окружающей среды. Материалы оценки воздействия на окружающую среду».

Общественные обсуждения проводятся в форме общественных слушаний на основании «Положения о порядке проведения общественных слушаний по предварительному варианту материалов по оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду на территории муниципального образования Сосновоборский городской округ Ленинградской области», утвержденного решением совета депутатов Сосновоборского городского округа № 86 от 24.06.2015, постановления администрации Сосновоборского городского округа № 2232 от 07.09.2015.

Общественные слушания организует и проводит рабочая группа. Рабочая группа по проведению общественных слушаний сформирована в составе 15 человек, исходя из принципа равного представительства в ее составе представителей органов местного самоуправления городского округа, заказчика и заинтересованной общественности.

Материально-техническое обеспечение проведения общественных слушаний возлагается на заказчика – ОАО «Концерн Росэнергоатом» (Открытое акционерное общество «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях»), юридический адрес: 109507, г. Москва, ул. Ферганская, д. 25, ИНН 7721632827, КПП 772101001.

Информация о проведении общественных слушаний доведена до сведения общественности в соответствии с пунктом 4.8. Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в

Российской Федерации, утвержденного приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 №372:

- 1) на федеральном уровне – публикация в газете «Российская газета» № 204 (6775) от 11.09.2015 г.;
- 2) на региональном уровне – публикация в газете «Вести» № 89 (4146) от 11.09.2015 г.;
- 3) на муниципальном уровне – публикация в городской газете «Маяк» № 66 (4724) от 09.09.2015 г.

На общественных слушаниях зарегистрировалось 596 человек: жители города Сосновый Бор, соседних с городом районов Ленинградской области, города Санкт Петербурга, других регионов России, представители органов власти, партий, общественно-политических организаций, молодежных и экологических движений, представители ОАО «Концерн Росэнергоатом», Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и специалисты в области атомной энергетики, представители экологических и общественных организаций, представители сферы здравоохранения, образования, науки, средств массовой информации, промышленности, предпринимательства, культуры, политических партий.

Председатель рабочей группы по проведению общественных слушаний: Алмазов Геннадий Владиславович, председатель постоянной депутатской комиссии по экологии, архитектуре и градостроительству совета депутатов Сосновоборского городского округа.

Ведущий общественных слушаний – Пахомовский Юрий Витальевич, вице-губернатор Ленинградской области по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу; соведущие во втором зале – Карпенко Олег Анатольевич, заместитель директора Ленинградской атомной станции и Калюжный Андрей Валентинович, заместитель главы администрации Сосновоборского городского округа.

Секретари:

Шишова Оксана Николаевна – председатель постоянной депутатской комиссии по социальным вопросам совета депутатов Сосновоборского городского округа;

Чашков Олег Алексеевич – генеральный директор консалтинговой группы «Чашков, Шураков и партнеры».

При проведении общественных слушаний велась непрерывная аудиозапись (приложение № 7 к настоящему Протоколу).

Слушали:

1. Перегуда Владимир Иванович – директор Ленинградской АЭС.
Поприветствовал участников общественных слушаний.

Сообщил, что сегодня, в день проведения общественных слушаний, 15 октября 2015 года, исполняется 85 лет со дня рождения заслуженного энергетика, почетного гражданина Ленинградской области и города Сосновый Бор Анатолия Павловича Еперина. Анатолий Павлович был инженером от бога, внес огромный вклад в развитие атомной отрасли, Ленинградской АЭС, города Сосновый Бор. В знак благодарности Анатолию Павловичу Еперину за его заслуги перед атомной отраслью, Ленинградской АЭС, городом Сосновый Бор предложил почтить его память минутой молчания.

2. Алмазов Геннадий Владиславович, председатель постоянной депутатской комиссии по экологии, архитектуре и градостроительству совета депутатов Сосновоборского городского округа открыл общественные слушания.

Сообщил участникам общественных слушаний о том, что он, Алмазов Геннадий Владиславович, председатель постоянной депутатской комиссии по экологии, архитектуре и градостроительству совета депутатов Сосновоборского городского округа, является председателем рабочей группы по проведению общественных слушаний, на которых всем сегодня предстоит обсудить предварительный вариант материалов оценки воздействия на окружающую среду: «Ленинградская АЭС-2: энергоблоки № 1 и № 2. Охрана окружающей среды. Материалы оценки воздействия на окружающую среду».

Алмазов Г.В.: «На эту должность я был избран членами рабочей группы 15 сентября 2015 года на первом заседании рабочей группы. Состав рабочей группы был утвержден постановлением администрации Сосновоборского городского округа № 2232 от 07.09.2015 года.

Общественные слушания в соответствии с постановлением администрации Сосновоборского городского округа № 2232 от 07.09.2015 года организует и проводит рабочая группа.

Рабочая группа по проведению общественных слушаний была сформирована в составе 15 человек, исходя из принципа равного представительства в ее составе представителей органов местного самоуправления городского округа, заказчика и заинтересованной общественности. Рабочая группа по проведению общественных слушаний сформирована в целях оказания содействия заинтересованной общественностью органам местного самоуправления городского округа и заказчику (исполнителю) намечаемой хозяйственной или иной деятельности в определении порядка проведения общественных слушаний, а также для обеспечения полноты учета замечаний и предложений участников общественных слушаний, заинтересованной общественности в итоговых документах общественных слушаний.

Материально-техническое обеспечение проведения общественных слушаний возложено на заказчика – ОАО «Концерн Росэнергоатом».

Данные слушания мы проводим на основании и во исполнение норм:

- Конституции Российской Федерации,
- Федерального закона «Об использовании атомной энергии»,
- Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации № 372,

- Устава Сосновоборского городского округа Ленинградской области,
- «Положения о порядке проведения общественных слушаний по предварительному варианту материалов оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду на территории муниципального образования Сосновоборский городской округ Ленинградской области», утвержденного решением совета депутатов Сосновоборского городского округа № 86 от 24.06.2015 года.

Основанием для проведения общественных слушаний послужило обращение ОАО «Концерн Росэнергоатом», которому предшествовало ознакомление общественности с проектом технического задания на ОВОС в период с 17 декабря 2014 года по 16 января 2015 года.

По результатам ознакомления с проектом технического задания на ОВОС были получены замечания (предложения), которые учтены в окончательной и утвержденной редакции технического задания. В адрес оставивших замечания граждан направлены официальные ответы Проектно-конструкторского филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом».

Текст утвержденного технического задания и предварительный вариант материалов оценки воздействия на окружающую среду «Ленинградская АЭС-2: энергоблоки № 1 и № 2. Охрана окружающей среды. Материалы оценки воздействия на окружающую среду» доступны для ознакомления в дни и часы работы городской публичной библиотеки, расположенной в здании администрации Сосновоборского городского округа по адресу: Ленинградская обл., г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, дом 46, с 12.00 до 19.00 с 11 сентября 2015 года по 16 ноября 2015 года (включительно).

Информация о месте нахождения предварительного варианта материалов ОВОС, сроках ознакомления с ОВОС, дате и месте проведения общественных слушаний в соответствии с законодательством Российской Федерации была опубликована в официальных СМИ: федерального уровня – «Российской газете» № 204 (6775) от 11.09.2015 г., регионального уровня – газете «Вести» № 89 (4146) от 11.09.2015 г., муниципального уровня – газете «Маяк» № 66 (4724) 09.09.2015 г.

Именно по данным предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду мы надеемся услышать сегодня от Вас, участников общественных слушаний, предложения и замечания.

Уважаемые сосновоборцы и гости города!

На одном из своих заседаний рабочая группа утвердила Регламент проведения общественных слушаний, которым мы и будем руководствоваться сегодня.

Согласно Регламенту, для проведения слушаний предусмотрен следующий порядок.

Регистрация участников общественных слушаний началась в 16 часов 30 мин. Регистрация участников общественных слушаний длится до окончания общественных слушаний.

Общественные слушания начались в 17 часов 30 мин.

Время проведения общественных слушаний не ограничено, перерывов во время слушаний не будет.

Сначала мы заслушаем доклад представителя проектировщика Акционерного Общества «АТОМПРОЕКТ» – до 30 минут, затем – три содоклада специалистов по 15 минут.

Во время докладов участники слушаний могут на бланках, полученных при регистрации, в письменном виде задать вопросы или сообщить о желании выступить по теме общественных слушаний. Для этого необходимо заполнить полученный бланк и передать его в Секретариат: либо самостоятельно на первый ряд представителям секретариата, либо через волонтеров, которые находятся в зале.

После того, как выступят заявленные четыре докладчика, слово будет предоставлено участникам общественных слушаний, пожелавшим высказать свое мнение по предмету слушаний. Каждое выступление должно длиться не более 5 минут. О выступлении каждого участника общественных слушаний мы будем объявлять заранее.

Осуществлять показ слайдов и иных наглядных фото- и видеоматериалов во время своего выступления вправе только те участники общественных слушаний, которые заблаговременно уведомили секретарей общественных слушаний и представили свои наглядные фото- и видеоматериалы на обозрение членов рабочей группы в период с даты начала регистрации участников общественных слушаний в 16 часов 30 минут до 18 часов 00 минут.

За выступлениями докладчиков и подавших заявки на выступление участников общественных слушаний последуют ответы компетентных специалистов на поступившие вопросы.

После того, как выступят все желающие и будут даны ответы на вопросы участников слушаний, мы завершим общественные слушания».

Г.В. Алмазов представил Президиум общественных слушаний, основной задачей которого является обеспечение соблюдения Регламента проведения слушаний и поддержание порядка в зале:

«Членами Президиума являются:

- Поцяпун Владимир Тимофеевич, председатель подкомитета по законодательному обеспечению деятельности атомной энергетики Комитета по энергетике Государственной Думы Российской Федерации;

- Никитчук Иван Игнатович, первый заместитель председателя Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы Российской Федерации;

- Пахомовский Юрий Витальевич, Вице-губернатор Ленинградской области по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу;

- Нагинский Григорий Михайлович, почетный житель города Сосновый Бор;

- Перегуда Владимир Иванович, заместитель Генерального директора – директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ленинградская атомная станция»;

- Пуляевский Дмитрий Витальевич, глава Сосновоборского городского округа;

- Садовский Владимир Брониславович, глава администрации Сосновоборского городского округа.

Секретарями общественных слушаний являются секретари рабочей группы:

- Шишова Оксана Николаевна – председатель постоянной депутатской комиссии по социальным вопросам Сосновоборского городского округа;

- Чашков Олег Алексеевич – Генеральный директор консалтинговой группы «Чашков, Шураков и партнеры»».

Г.В. Алмазов представил ведущего общественных слушаний – Пахомовского Юрия Витальевича, Вице-губернатора Ленинградской области по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу, и сообщил участникам общественных слушаний, что во втором малом зале будут находиться два соведущих: Карпенко Олег Анатольевич, заместитель директора ЛАЭС и Калюжный Андрей Валентинович, заместитель главы администрации Сосновоборского городского округа. Все участники общественных слушаний имеют возможность записаться на выступление или подать заявку со своим вопросом на бланке, полученном при регистрации. Заполненные бланки можно будет передавать соведущим в малом зале.

Г.В. Алмазов напомнил собравшимся, что в течение всего времени проведения общественных слушаний ведется видео- и аудиозапись; кроме основного зала, работает дополнительный, в котором ведется видео-трансляция. Во Дворце культуры «Строитель» также ведется аудио-трансляция. В малом зале, холле ДК «Строитель» осуществляется прямая видео-трансляция общественных слушаний из большого зала.

Поблагодарил всех участников общественных слушаний за внимание и передал слово Ведущему.

3. Ведущий общественных слушаний Пахомовский Юрий Витальевич, Вице-губернатор Ленинградской области по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу поприветствовал всех присутствующих, сообщил о том, что в слушаниях принимают участие жители города Сосновый Бор, соседних с городом районов Ленинградской области, других регионов России, представители органов власти, партий, общественно-политических организаций, молодежных и экологических движений, представители ОАО «Концерн Росэнергоатом», Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и специалисты в области атомной энергетики.

После приветственных слов Ведущий пригласил первого докладчика, напомнив всем присутствующим о возможности задавать во время выступления докладчиков в письменной форме вопросы, а также о возможности сообщить о желании выступить по теме общественных слушаний через секретариат.

Ведущий сообщил участникам общественных слушаний о том, что, согласно регламенту проведения общественных слушаний, к трибуне приглашаются Заместитель генерального директора – директор отделения технологии ВВЭР Акционерного Общества «АТОМПРОЕКТ» Казарин Александр Михайлович и главный специалист по экологии Акционерного Общества «АТОМПРОЕКТ» Блинова Лидия Дзахходтовна с докладом на тему: «Оценка воздействия на окружающую среду энергоблоков 1 и 2 Ленинградской АЭС-2».

По теме общественных слушаний был сделан доклад:

1. Казарин Александр Михайлович – заместитель Генерального директора – директор отделения технологии ВВЭР Акционерного Общества «АТОМПРОЕКТ» выступил перед участниками общественных слушаний с вводным словом. Обратил внимание всех участников общественных слушаний на то, что 07.02.2007 г. в Сосновом Бору были проведены общественные слушания по материалам оценки воздействия на окружающую среду строительства и эксплуатации ЛАЭС-2, а основным докладчиком был Казарин А.М. с докладом на тему: «Предварительная оценка воздействия на окружающую среду при строительстве и эксплуатации ЛАЭС-2». В том докладе Казарин А.М. говорил участникам общественных слушаний 2007 года о том, что ОВОС не является замороженным документом, что он будет развиваться по мере реализации проекта, что будут выполнены все необходимые исследования и обоснования принимаемых решений.

А.М. Казарин: «Теперь я могу сказать, что мы выполнили все свои обещания, готовы представить результаты нашей работы в рамках настоящих общественных слушаний. Результаты исследований охватывают период с 2005 года по 2014 год».

А.М. Казарин отметил, что с 2005 года в России были пересмотрены все нормативные документы по экологической безопасности и охране окружающей среды, разработана экологическая доктрина, внедрены в практику новые нормативы, которые соответствуют международным рекомендациям и стандартам. В представленных материалах ОВОС систематизирована и синхронизирована уникальная по объему информация о фоновом состоянии окружающей среды, медико-демографическом статусе и социально-экономическом развитии региона, приведены прогнозы и оценка рисков для населения и окружающей среды до и после начала эксплуатации первой очереди ЛАЭС-2, обоснована экологическая безопасность ЛАЭС-2.

Сообщил, что материалы ОВОС разрабатывались не только Акционерным Обществом «АТОМПРОЕКТ», но и ведущими специалистами академической науки, проектно-изыскательскими организациями, которым проектировщики выражают благодарность. Также проектировщики благодарят общественные организации и жителей города Сосновый Бор за замечания, которые поступали начиная с 2007 года. «Нам не всегда было просто и комфортно общаться, но наша совместная работа в конечном итоге привела к повышению качества материалов ОВОС», - подчеркнул он.

Отдельно А.М. Казарин остановился на том, что в рамках сегодняшних общественных слушаний рассматриваются объекты ЛАЭС-2, а также объекты, связанные с выработкой электроэнергии, и инфраструктура, расположенная на территории города Сосновый Бор. В рамках настоящих материалов по ОВОС не рассматриваются объекты, которые могут быть построены по отдельным проектам, как, например, полигон бытовых и промышленных отходов, другие объекты, которые могут быть построены в городе или его окрестностях, например ПЗРО. Эти объекты не имеют отношения к обсуждаемым материалам ОВОС и настоящим общественным слушаниям.

2. Блинова Лидия Дзахходтовна, главный специалист по экологии Акционерного Общества «АТОМПРОЕКТ» выступила с докладом на тему: «Оценка воздействия на окружающую среду энергоблоков 1 и 2 Ленинградской АЭС-2».

Л.Д. Блинова поприветствовала всех участников общественных слушаний, рассказала о своей трудовой деятельности: в 1978-1987 гг. работала в лаборатории экологических исследований НИТИ, в 1988-2009 гг. – была начальником лаборатории регионального экологического мониторинга (г. Сосновый Бор) в Радиевом институте им. В.Г. Хлопина, в 2009-2014 гг. – начальником бюро/отдела охраны окружающей среды ОАО СПБАЭП/АО «Атомпроект».

Проинформировала участников общественных слушаний о том, что размещение и сооружение энергоблоков №1 и №2 Ленинградской АЭС-2 осуществляется в соответствии с:

- Распоряжением правительства Российской Федерации №215-р «Об одобрении Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года», 2008 г.;

- Постановлением Правительства Российской Федерации «О федеральной целевой программе «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007-2010 годы и на перспективу до 2015 года»;

- Лицензиями Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на размещение энергоблока №1 (ГН-01-101-1721 от 29.08.2007) и №2 (ГН -01-101-1722 от 29.08.2007);

- Лицензиями Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на сооружение энергоблока №1 (ГН-02-101-2277 от 12.02.2010) и №2 (ГН-02-101-2276 от 12.02.2010).

Л.Д. Блинова сообщила участникам общественных слушаний о том, что площадка ЛАЭС-2 расположена на западе Ленинградской области на приграничной территории Российского побережья Балтийского моря, граничит с предприятиями Госкорпорации «Росатом»: Научно-исследовательским технологическим институтом им. А.П. Александрова, Филиалом ФГУП «РосРАО» Северо-западного территориального округа, ЗАО «Экомет-С», Ленинградской АЭС с 4-мя энергоблоками РБМК-1000.

Район размещения ЛАЭС-2 характеризуется доминированием в промышленности предприятий атомной энергетики, в сельском хозяйстве – интенсивной агрокультурой и животноводством, остаточным содержанием в природной среде техногенных радионуклидов трансграничного переноса аварийного выброса Чернобыльской АЭС в 1986 г.

Более подробно рассказала об истории рассмотрения вопроса о возможности размещения пункта захоронения радиоактивных отходов ФГУП «РосРАО» в г. Сосновый Бор. Так, ранее ФГУП «Национальный оператор по обращению с РАО» рассматривало вопрос о необходимости размещения пункта захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО) на северо-западе России. В 2014 г. Межведомственная комиссия по размещению производительных сил на территории Ленинградской области одобрила размещение ПЗРО на территории Сосновоборского городского округа. Однако в 2015 г. ФГУП «Национальный оператор по обращению с РАО» отказалось от планов размещения ПЗРО на

территории Сосновоборского городского округа по причинам экономической нецелесообразности. Подчеркнула, что рассмотрение вопроса о сооружении ПЗРО не связано с проектом ЛАЭС-2.

Докладчик сообщила участникам слушаний о районе расположения площадки ЛАЭС-2. Так, расстояния от площадки ЛАЭС-2 до ближайших городов составляет: до г. Санкт-Петербурга, г. Ломоносов – 35-40 км; до жилых кварталов города Сосновый Бор – 4,4 км, до государственных границ с Эстонией – 70 км; Финляндией – 105 км; Латвией – 270 км; Республикой Беларусь – 415 км. Роза ветров в районе расположения ЛАЭС-2 характеризуется тем, что во все времена года преобладают ветра с юго-запада на северо-восток.

Рассказала собравшимся о том, что ЛАЭС-2 с водо-водяным энергетическим реактором ВВЭР-1200 проектируется по эволюционному проекту АЭС-2006. Проектные решения основаны на многолетнем опыте безопасной эксплуатации десятков энергоблоков с ВВЭР.

Безопасность ЛАЭС-2 обеспечивается техническими решениями и организационными мерами, включая: глубокоэшелонированную защиту, самозащищенность реактора, четыре барьера безопасности, многократное дублирование каналов безопасности, пассивные системы безопасности, средства управления последствиями запроектных аварий, культуру безопасности, программу обеспечения качества.

Перечень использованных при разработке ОВОС законодательных, нормативных, методических требований и рекомендаций приведен в книге 2 материалов по оценке воздействия на окружающую среду.

В рассматриваемых материалах ОВОС 2015 г. учтены предложения рабочих групп №1-4, образованных приказом директора ЛАЭС №339 от 12.03.2012 г., и значительная часть замечаний общественности на ОВОС первой и второй очередей ЛАЭС-2, высказанных на слушаниях 2007, 2009г.

Всего получено около 120 замечаний, список и ответы на которые будут внесены в ОВОС 2015 г. после общественных обсуждений материалов ОВОС.

На откорректированную проектную документацию энергоблоков №1 и №2 ЛАЭС-2 в 2014 г. получены: положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза» на инженерные изыскания «Ленинградская АЭС-2. Энергоблоки №1 и №2. Корректировка» от 06 мая 2014 г. № 591-14/ГГЭ-5149/02; положительное санитарно-эпидемиологическое заключение Межрегионального управления №122 ФМБА России на проект санитарно-защитной зоны энергоблоков №1 и №2 ЛАЭС-2 от 28.07.2014 г. № 47.13.04.000.Т.000016.07.14; положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза» на проектную документацию энергоблоков № 1 и № 2 ЛАЭС-2 № 1536-14-ГГЭ-5149-02 от 05.12.2014.

Докладчик сообщила участникам общественных слушаний, что при разработке ОВОС были использованы: фондовые и архивные материалы, а также результаты инженерных изысканий и экологических исследований 2007-2014 гг., ежегодники Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Государственные доклады Министерства природных ресурсов и экологии, Министерства здравоохранения Российской Федерации и др.

При корректировке проектной документации инженерные изыскания и экологические исследования выполнялись в целях получения исходных данных для оценки современного экологического состояния, поддержки обоснования проектных решений, снижения возможных неблагоприятных изменений окружающей среды и здоровья населения под влиянием техногенной нагрузки.

Организации, выполнявшие инженерные изыскания и экологические исследования (ВНИИСХРАЭ Россельхозакадемии, Радиевый институт им. В.Г. Хлопина, СПбО ИГЭ РАН), имеют лицензии саморегулируемых организаций и аттестаты аккредитаций Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии.

Докладчик рассказала о системе экологических исследований в районе расположения ЛАЭС-2, системе технического водоснабжения ЛАЭС-2.

В качестве источника технической воды для ЛАЭС-2 приняты гидротехнические сооружения действующей ЛАЭС, использующие воду Копорской губы Финского залива.

Согласно требованиям законодательства РФ и в целях рационального использования водных ресурсов, проектом предусматривается применение оборотной системы охлаждающего технического водоснабжения с башенными испарительными градирнями.

В качестве приемника сточных вод (включая продувочные воды градирен энергоблоков ЛАЭС-2) принят сбросной канал второй очереди действующей ЛАЭС, впадающий в Копорскую губу.

Проинформировала участников общественных слушаний о том, что в работе по оценке воздействия градирен Ленинградской АЭС-2 на окружающую среду принимали участие экспертные организации:

- ВНИИГ им. Б.Е. Веденеева проводил гидравлические и аэродинамические испытания водоуловительных устройств градирен. Принятая конструкция водоуловителей позволяет уменьшить капельный унос до 0,001 % от полного расхода на градирню (соответствует наилучшей существующей технологии по критериям Европейского Союза);

- НИИ АТМОСФЕРА – ведущий научно-методический центр воздухоохранной деятельности в Российской Федерации осуществлял уточненный расчет выбросов загрязняющих веществ от градирен и расчет приземных концентраций этих веществ в атмосферном воздухе населенных мест, на границе санитарно-защитной зоны, на границе Российской Федерации;

- ЗАО ЛенЭкоСофт+ осуществлял разработку численной модели расчета капельно-аэрозольного выноса, загрязнения атмосферы от испарительных градирен, ее верификацию и проведение комплекса расчетов по оценке аэрозольного загрязнения атмосферы в окрестности ЛАЭС-2.

Докладчик рассказала о загрязняющих веществах, поступающих в атмосферный воздух от градирен. Перечень включает 29 загрязняющих веществ, содержащихся в исходной морской воде.

Величина выброса этих веществ из градирен оценена по наихудшему возможному значению, т.е. исходя из максимальной наблюдавшейся в исходной воде концентрации за последние 5 лет

Дополнительно проведены расчеты вероятных концентраций в приземной атмосфере взвешенных частиц мелкодисперсной пыли размером 2,5 мкм (PM_{2,5}) и 10 мкм (PM₁₀), источником которых являются градирни.

Докладчик рассказала о выбросах химических веществ в атмосферу.

Концентрации загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы на границе СЗЗ ЛАЭС-2 и в жилой зоне по всем загрязняющим веществам и группам суммаций не превысят 1 ПДК.

Соответственно, на границе ближайшей Особо Охраняемой Природной Территории (ООПТ) – Лебяжий (расстояние – 15 км) - концентрации ожидаются значительно ниже. Без учета фона на границах сопредельных государств (Эстония, Финляндия) наибольшая концентрация (в десятки тысяч раз ниже предельно-допустимых значений) достигается по азота диоксиду.

С учетом фона на границе санитарно-защитной зоны, а также на границе жилой зоны наибольшие концентрации загрязняющих веществ составят не более 0,5 ПДК, в том числе по мелкодисперсной пыли. Наибольший вклад в загрязнение приземного воздуха вносится фоновыми концентрациями загрязняющих веществ в районе расположения площадки.

Таким образом, вклад градирен в загрязнение атмосферного воздуха в районе расположения ЛАЭС-2 крайне низок.

Докладчик сообщил участникам общественных слушаний о воздействии выбросов тепла и влаги градирен. Расчеты атмосферной диффузии и влияния градирен на микроклимат местности в среднем за год в районе площадки ЛАЭС-2 показывают, что пароконденсатные факелы от градирен сливаются вместе и имеют протяженность от нескольких сотен метров до нескольких километров (при относительной влажности воздуха более 90%). Максимальные значения аномалий температуры не превышают 20С, относительной влажности воздуха – около 2-3%, интенсивность осадения воды находится в диапазоне 0.01-0.1 мм в час, что характерно для такого метеорологического явления как морось. Обратила внимание собравшихся на тот существенный аспект, что верхние границы всех этих величин наблюдаются лишь непосредственно между градирнями.

Докладчик сообщила участникам общественных слушаний о воздействия выбросов тепла и влаги градирен.

При кратковременном понижении температур воздуха до отрицательных значений (осень, зима, весна) начинают формироваться отложения льда толщиной до 3.5мм. При повышении температуры они быстро тают. Эта величина не превышает нормативных значений, установленных для величины стенки гололеда вблизи гидротехнических сооружений, – 5 мм (п. 2.5.47 Правил устройства электроустановок-7). За счет положительных аномалий влажности в прилегающей к градирням области возрастает вероятность образования туманов, особенно этот эффект проявляется в период с ноября по февраль, когда туман может наблюдаться в течение всех суток с вероятностью около 5% (около 18 дней в году). В результате дополнительного поступления солевых аэрозолей техногенная нагрузка на подстилающую поверхность на подфакельной территории возрастает до 0.7 г/м²год, что, однако, оказывается в 8 раз ниже поступления аналогичного состава солей за

счет естественных осадков и существенно ниже диапазона их межгодовой изменчивости.

Докладчик сообщила участникам общественных слушаний о влиянии градирен на электропроводность атмосферы. Максимальных значений концентрации соли в осаждаемой воде градирен достигают в зимний период - 500 мг/л вблизи градирен высотой 150 м, убывая на расстоянии в 1 км от центра градири примерно до 70 мг/л. Удельная электропроводность достигает значений около 1100 мкСм/см вблизи градири и около 150 мкСм/см – на расстоянии 1 км. Таким образом, согласно п. 1.9.42 Правил устройства электроустановок ПУЭ-7, за пределами промплощадки ЛАЭС-2 степень загрязнения атмосферы будет классифицироваться как 1 СЗ, т.е. характерная для всего района размещения ЛАЭС-2.

Докладчик сообщила участникам общественных слушаний о влиянии сбросов сточных вод на прибрежные воды Копорской губы. Так, проектом предусмотрено повторное использование сточных вод следующих систем: сбора и отвода бытовых сточных вод, ливневой канализации, сбора и отвода промышленных стоков. Все сточные воды поступают на различные комплексы очистных сооружений и очищаются до качества, регламентированного МУ 2.1.5.1183-03, МУ 2.1.5.800-99 для открытых систем технического водоснабжения.

Сброс сточных вод зоны контролируемого доступа на очистные сооружения осуществляется после радиационного контроля вод в контрольных баках и анализа их в радиохимической лаборатории. В целях гарантированной охраны окружающей среды предусмотрены устройства детектирования, обеспечивающие контроль объемной активности сточных вод после очистных сооружений зоны контролируемого доступа и зоны свободного доступа на линии подачи их в обратную систему технического водоснабжения.

В воде контрольного створа Копорской губы в 500 м от устья сбросного канала действующей ЛАЭС с учетом разбавления в сбросном канале ЛАЭС превышений ПДК по отдельным загрязняющим веществам не ожидается. Расчеты выполнены в соответствии с Методикой, утв. приказом МПР России от 17 декабря 2007 года №333.

Тепловое загрязнение от сброса сточных вод ЛАЭС-2 максимально в апреле, т.к. разность температур воды в отводящем канале действующей ЛАЭС и продувочных вод ЛАЭС-2 в этом месяце максимальна и составляет 3,6 0С. Для этих условий был выполнен расчет в трехмерной постановке с учетом потоков тепла через поверхность. В результате перемешивания и охлаждения на расстоянии 500 м от сброса температура воды в сбросном канале ЛАЭС превысит фоновую на 0,1-0,2 0С. В устье сбросного канала второй очереди действующей ЛАЭС и в Копорской губе тепловое влияние сброса продувочных вод от энергоблоков ЛАЭС-2 не прослеживается.

Оценка ущерба водным биоресурсам выполнена в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 года №384. Строительство новых гидротехнических сооружений для эксплуатации первой очереди ЛАЭС-2 проектом не предусматривается. Ущерб водным биоресурсам при сооружении ЛАЭС-2 отсутствует. Ущерб водным биоресурсам при

нормальной эксплуатации первой очереди ЛАЭС-2 оценивается в 14,295 тонн в год. Ущерб будет носить постоянный характер и обусловлен функционированием водозаборных сооружений

Факторами воздействия на водные биоресурсы Копорской губы при эксплуатации первой очереди ЛАЭС-2 могут послужить травмирование и гибель в водозаборных сооружениях ЛАЭС планктона, икры и молоди гидробионтов. При этом расход воды, забираемой для подпитки системы охлаждения строящейся ЛАЭС-2, и фактически определяющий ущерб водным биоресурсам, составляет 1,4-2,3 % от расхода воды в водозаборном канале 1-й очереди действующей ЛАЭС.

Докладчик сообщила участникам общественных слушаний о том, что конструкция контайнмента ЛАЭС-2 выдерживает такие виды внешних воздействий, как землетрясение, ураган, смерч, падение самолета или взрыв. Защитная оболочка здания реакторов ВВЭР рассчитана на внутреннее давление 4 кг на кв. см. Таким образом, даже при превращении попавшей в реактор воды в пар оболочка выдержит и это давление.

Докладчик сообщила участникам общественных слушаний о влиянии ЛАЭС-2 на радиационную обстановку. Установленные для действующей ЛАЭС допустимые выбросы и сбросы радионуклидов не потребуют корректировки при расширении или замещении мощностей ЛАЭС двумя энергоблоками с ВВЭР-1200. Дозовые нагрузки на население, обусловленные газоаэрозольными выбросами энергоблоков первой очереди ЛАЭС-2 в условиях отклонений от нормальной эксплуатации, находятся на уровне квоты 100 мкЗв/год, установленной в СП АС-03.

Суммарный годовой проектный уровень сбросов радионуклидов с двух блоков ЛАЭС-2 не превышает целевой предел, установленный эксплуатирующей организацией в техническом задании на ЛАЭС-2 и значительно ниже допустимого сброса, установленного для действующей ЛАЭС. Техническими решениями в проекте исключен сброс жидких радиоактивных отходов и дополнительный сброс радионуклидов с дебалансными водами в режимах отклонений от нормальной эксплуатации и при авариях.

Безопасность эксплуатации энергоблоков первой очереди ЛАЭС-2 с учетом возможных нарушений нормальной эксплуатации гарантирована для населения и окружающей среды.

Докладчик сообщил участникам общественных слушаний о влиянии на радиационную обстановку при авариях. Так, для всех рассмотренных проектных аварий показано, что на границе промплощадки и за ее пределами не достигаются пределы доз, требующие принятия неотложных решений по введению защитных мер для населения.

В соответствии с международными рекомендациями и национальными требованиями (ОПБ-88/97, СП АС-03, НРБ-99/2009, НП-032-01) для данного класса аварий не требуется проведения защитных мероприятий для населения и окружающей среды за пределами промплощадки. Это позволило для Ленинградской АЭС-2 совместить границы санитарно-защитной зоны и промплощадки согласно требованиям санитарных правил к АЭС новых поколений и требованиям п.5.4.3 Технического задания ЛАЭС-2.

Тяжелые запроектные аварии с вероятностью 10^{-7} 1/год на реактор не приводят к острым радиационным воздействиям на население и не ограничивают использование обширных земельных и водных территорий в течение длительного периода в соответствии с российскими и международными требованиями.

Докладчик сообщила участникам общественных слушаний об обращении с радиоактивными отходами на ЛАЭС-2.

Виды РАО на АЭС:

газообразные: технологические сдувки из оборудования и баков, а также вытяжной воздух систем вентиляции зоны контролируемого доступа;

жидкие (ЖРО): концентрат солей (кубовый остаток), шламы и пульпы отработавших фильтрующих материалов;

твёрдые: отработавшее технологическое оборудование, фильтры систем вентиляции/спецгазоочистки, инструмент, спецодежда, а также отверждённые жидкие радиоактивные отходы (ОЖРО). На ЛАЭС-2 предусмотрено временное хранение ОЖРО и твердых радиоактивных отходов (ТРО) низкой и средней активности в течение 10 лет. Хранение высокоактивных ТРО предусматривается на весь срок службы АЭС (не менее 60 лет) с учетом вывода из эксплуатации.

Докладчик сообщил участникам общественных слушаний об обращении с отработавшим ядерным топливом:

Отработавшее ядерное топливо выдерживается до 10 лет для снижения радиоактивности и тепловыделения после чего направляется для последующей переработки. Вывоз ОЯТ, благодаря использованию специальных транспортных упаковочных комплектов, может осуществляться любым видом транспорта: наземным или воздушным. Все операции с ОЯТ, как технологические, так и транспортировочные, исключают контакт с окружающей средой.

Докладчик сообщила участникам общественных слушаний о санитарно-защитной зоне и зоне наблюдения ЛАЭС-2. В качестве внешней границы Санитарно-защитной зоны Ленинградской АЭС-2 утверждена граница промплощадки. Минимальный расчетный радиус зоны наблюдения ЛАЭС-2 составляет 13 км. Предлагается установить зону наблюдения ЛАЭС-2 по границе зоны наблюдения действующей ЛАЭС радиусом 17 км, отсчитывая от геометрического центра вентиляционных труб первой и второй очередей действующей ЛАЭС.

Электромагнитное излучение, шум и выбросы вредных химических веществ от сооружений АЭС будут находиться в пределах допустимых значений и не окажут значимого влияния на окружающую среду и население за пределами промплощадки объекта.

Докладчик проинформировала участников общественных слушаний о медико-демографической характеристике и оценке состояния здоровья населения города Сосновый Бор. Сообщила, что эта информация будет представлена в одном из следующих докладов на сегодняшних общественных слушаниях по данным Территориального отдела № 122 и ФГБУЗ ЦМСЧ №38 ФМБА РФ.

Комплексный экологический мониторинг в зоне наблюдения АЭС организуется с целью анализа и оценки соответствия фактического воздействия ЛАЭС-2 проектным уровням, обоснования принятых решений на основе

сравнительных оценок риска для населения от загрязнения окружающей среды, выработки рекомендаций по оптимальному ведению мониторинга в районах размещения серийных энергоблоков АЭС нового поколения, поддержки баз данных о состоянии окружающей среды и населения в районе расположения АЭС.

Сообщила, что программа экологического мониторинга составлена с учетом национальных нормативных требований к размещению радиационных объектов, Международных Рекомендаций (МАГАТЭ) к экологическому мониторингу и оценке воздействия на окружающую среду, международных договоров (Конвенция по защите морской среды Балтийского моря, 1992 г., Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, Эспоо, 1991 г.), сложившейся техногенной обстановки в районе расположения площадки ЛАЭС-2, выбросов и сбросов загрязняющих веществ и радионуклидов с локальных радиационных объектов, выбросов и сбросов загрязняющих веществ и радионуклидов с проектируемой ЛАЭС-2.

Докладчик сообщила участникам общественных слушаний об организации радиационного и химического контроля на ЛАЭС-2. Система радиационного контроля состоит из: автоматизированной системы радиационного контроля (АСРК), функционирующей на ЛАЭС-2; автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО), функционирующей в санитарно-защитной зоне и зоне наблюдения ЛАЭС; вспомогательного оборудования, дополняющего и обеспечивающего функционирование АСРК и АСКРО (мобильные средства контроля, лабораторные комплексы, и т.д.).

Система химического контроля на ЛАЭС-2 состоит для каждого блока из: химической лаборатории оперативного контроля параметров водно-химического режима первого контура; химической лаборатории здания ядерного обслуживания; химической лаборатории оперативного контроля параметров водно-химического режима второго контура; химической лаборатории оперативного контроля ВПУ и реагентного хозяйства. Для двух блоков предусмотрены: общестанционная химическая лаборатория; экспресс-лаборатория очистных сооружений бытовых сточных вод; экспресс-лаборатория очистных сооружений нефтесодержащих стоков; промышленно-санитарная лаборатория отдела охраны труда; промышленно-санитарная лаборатория «Центра гигиены и эпидемиологии».

Рассказала участникам общественных слушаний о сравнительной оценке риска для населения от загрязнения окружающей среды до и после ввода ЛАЭС-2 в эксплуатацию.

Полученные предварительные оценки индивидуального пожизненного риска для населения от загрязнения окружающей среды при нормальной эксплуатации Ленинградской АЭС-2 показывают, что:

- прогнозируемый уровень радиационного риска для населения от выбросов в воздух радионуклидов энергоблоками ЛАЭС-2 при нормальной эксплуатации не превысит от $0,34 \cdot 10^{-6}$ 1/год (0.34 случая на 1,0 млн.) (консервативная оценка) и будет находиться на приемлемом уровне ($\ll 10^{-6}$);

- прогнозируемый уровень радиационного риска от сбросов радионуклидов с ЛАЭС-2 в природные воды - $(1,1-15,0) \cdot 10^{-8}$ 1/год, как ожидается, в десятки раз

меньше и составит не более 3% риска от сбросов радионуклидов с действующих локальных объектов;

По консервативным оценкам до ввода в эксплуатацию ЛАЭС-2 основным фактором риска для населения от загрязнения воздуха, воды, продуктов питания местного производства, являются содержащиеся в них тяжелые металлы $(170-640) \cdot 10^{-6}$ 1/год - As, Pb, Cd.

По состоянию на 2014 год индивидуальный радиационный риск для населения от техногенного радиационного фона $(0,2-2,4) \cdot 10^{-6}$ 1/год существенно ниже риска от естественного радиационного фона – $145 \cdot 10^{-6}$ 1/год и риска от мелкодисперсной пыли в воздухе – $(38 - 63) \cdot 10^{-6}$ 1/год, и находится в диапазоне приемлемых уровней.

Таким образом, эксплуатация ЛАЭС-2 в нормальном режиме не приведет к сколь-нибудь заметному росту риска для населения от загрязнения окружающей среды (не более чем на 1,6%) по сравнению с предэксплуатационным периодом и будет находиться в пределах погрешности полученных оценок. Для снижения неопределенностей полученных оценок необходимы систематические исследования радионуклидов и загрязняющих химических веществ в объектах окружающей среды. Полученные предварительные оценки риска для населения от загрязнения окружающей среды химическими веществами являются консервативными (максимальными).

Подводя итог, докладчик сделала вывод о том, что в соответствии с требованиями статей 3, 35 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» эксплуатация первой очереди Ленинградской АЭС-2 на существующем техногенном фоне не приведет к изменению приоритетов сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов, сохранит биологическое разнообразие, обеспечит рациональное использование природных ресурсов.

Поблагодарила всех за внимание.

Ведущий пригласил для выступления первого содокладчика.

3. Пресман Михаил Рафаилович, начальник группы проектирования градирен Акционерного Общества «АТОМПРОЕКТ» выступил с содокладом на тему: «Башенные испарительные градирни ЛАЭС-2. Основные технические решения. Результаты оценки воздействия на окружающую среду».

М.Р. Пресман поприветствовал участников общественных слушаний, рассказал об основных геометрических характеристиках градирен Ленинградской АЭС-2. Так, например, на энергоблоке №1 две градирни на блок, высота градирни – 150 м, высота воздухоходных окон – 10,0 м, диаметр основания градирни – 120,0 м, площадь орошения – 10000 м^2 , диаметр выходного сечения градирни – 74,7 м. На энергоблоке №2 – одна градирня на блок, высота градирни – 167 м, высота воздухоходных окон – 10,3 метра, диаметр основания градирни – 128,0 метров, площадь орошения – 11400 м^2 , а диаметр выходного сечения градирни – 80,9 м.

Рассказал, что конструктивно градирня состоит из трех основных узлов: подземные конструкции, вытяжная башня и водо-охладительное устройство. В свою очередь подземные конструкции состоят из кольцевого фундамента и водосборного

бассейна. Вытяжная башня состоит из опорной колоннады, воздухопроводного окна, горловины, выходного сечения, молниеприемника.

Более подробно остановился на схеме подводящих, магистральных и рабочих трубопроводов, а также схеме оросительного устройства градирни.

Проинформировал участников общественных слушаний о том, что водоуловительное устройство является центральным элементом градирни, которое отвечает за экологическую безопасность градирни. Его основные свойства: низкое аэродинамическое сопротивление, широкий выбор шага волнистых элементов в зависимости от условий эксплуатации: 20, 25, 45 мм, потери воды – 0.001 %, удобство очистки.

Содокладчик рассказал о работах, выполненных в обоснование безопасности выбросов градирен ЛАЭС-2:

- «Оценка воздействия проектируемых градирен на микроклиматические условия размещения промплощадки Ленинградской АЭС-2», ЗАО «Ленэкософт», 2005;

- «Проведение комплекса расчетов по исследованию влияния градирен на микроклимат местности в районе площадки Ленинградской АЭС-2», ЗАО «Ленэкософт», 2007;

- «Проведение комплекса расчетов по исследованию влияния градирен на микроклимат местности и наземные экосистемы в районе площадки Ленинградской АЭС-2», ЗАО «Ленэкософт», 2008;

- «Производство работ по расчетам атмосферной диффузии и исследованию влияния градирен на микроклимат местности в районе площадки Ленинградской АЭС-2», ЗАО «Ленэкософт», 2010;

- «Расчет выбросов от градирен (5 шт.) ЛАЭС-2 и расчет рассеивания загрязняющих веществ от них в атмосфере», ОАО «НИИ охраны атмосферного воздуха» (ОАО «НИИ Атмосфера»), 2010.

Поблагодарил участников общественных слушаний за внимание.

4. Ложников Игорь Николаевич, заместитель главного инженера по безопасности и надежности Ленинградской атомной станции выступил с содокладом на тему: «О безопасной работе Ленинградской атомной станции».

Сообщил участникам общественных слушаний о том, что географическое месторасположение ЛАЭС обуславливает повышенную ответственность за безопасность населения и окружающей среды.

Рассказал, что действующая ЛАЭС была построена в период с 1973 г. по 1981 г., установленная мощность станции – 4 000 МВт, с начала эксплуатации АЭС было выработано 916 млрд. кВт·ч, что эквивалентно 11 месяцам потребления электроэнергии в РФ. Успешный опыт, накопленный за годы эксплуатации ЛАЭС, позволяет переносить его на новую ЛАЭС-2.

Сообщил участникам общественных слушаний о том, что ОАО «Концерн Росэнергоатом» приняты дополнительные меры по повышению безопасности эксплуатации Ленинградской АЭС в связи с новыми требованиями действующего законодательства РФ по безопасности, а также после анализа событий на Чернобыльской АЭС и АЭС «Фукусима» в Японии.

Программа повышения безопасности основывается на следующих основных направлениях: ядерная безопасность, техническая безопасность, радиационная безопасность, пожарная безопасность и физическая безопасность.

Проинформировал участников общественных слушаний о том, что радиационный контроль окружающей среды в районе размещения Ленинградской АЭС в автоматическом режиме осуществляет автоматизированная система контроля радиационной обстановки (АСКРО). В зоне наблюдения Ленинградской АЭС – 26 постов размещения контроля АСКРО, в том числе в санитарно-защитной зоне – 14, в зоне наблюдения – 11. Помимо стационарных постов контроля АСКРО, есть передвижные машины радиационного контроля. По результатам круглосуточного многолетнего наблюдения и мониторинга радиационной обстановки не было выявлено отклонений радиационного фона от нормальных значений. Информация по радиационной обстановке в районе ЛАЭС выводится в режиме реального времени, информацию можно узнать на сайтах в сети «Интернет»:

http://lisa.laes.ru/prilog/motor/nabor/ascro_map.cfm,

<http://www.russianatom.ru>,

<http://www.rosenergoatom.ru>, <http://www.lnpp.ru> и других.

Рассказал, что большое внимание уделяется подготовке персонала АЭС, в том числе на имеющихся в распоряжении ЛАЭС тренажерах. За последние годы безопасность увеличилась в 10 раз!

Содокладчик сообщил участникам общественных слушаний о том, что ЛАЭС первой из действующих АЭС России озаботилась об обращении с ОЯТ, сухом хранении ОЯТ. На ЛАЭС осуществляется разделка ОЯТ и загрузка в МБК, затем МБК упаковываются в ТУК и в дальнейшем ТУК отправляется в Красноярский край в г. Железногорск на специализированное предприятие ФГУП «ГХК». Контакта топлива с окружающей средой нет.

Содокладчик сообщил участникам общественных слушаний о работе на ЛАЭС по обращению с РАО, в том числе с ТРО и ЖРО. На ЛАЭС внедрены системы мониторинга водорода и защиты от сейсмических воздействий.

Завершая свое выступление, содокладчик отметил, что энергоблоки ЛАЭС являются современными автоматизированными комплексами, предназначенными для безопасного производства электроэнергии и тепла. Внедрены современные резервируемые системы защиты реакторных установок, охлаждения реакторов, электро- и водоснабжения энергоблоков, контроля радиационной обстановки и технологических параметров. Модернизированы существующие системы, важные для безопасности. Обоснован остаточный ресурс действующего оборудования. Эффект от работ по продлению срока эксплуатации эквивалентен вводу двух новых энергоблоков. Продление срока эксплуатации энергоблоков ЛАЭС создало достаточный временной задел для сооружения замещающих мощностей.

Поблагодарил участников общественных слушаний за внимание.

5. Хуторянский Владимир Сергеевич, главный врач «Центра гигиены и эпидемиологии № 38 Федерального медико-биологического агентства» выступил с содокладом на тему: «Оценка влияния Ленинградской атомной станции и прогноз

возможного воздействия строящейся Ленинградской АЭС-2 на объекты окружающей среды и здоровья населения г. Сосновый Бор Ленинградской области».

Рассказал участникам общественных слушаний о том, что деятельность ФМБА России регламентируется: Указом Президента РФ от 11.10.2004 г. № 1304 «О Федеральном медико-биологическом агентстве», Постановлением Правительства РФ от 11.04.2005 г. № 206 «О Федеральном медико-биологическом агентстве», Постановлением Правительства РФ от 03.07.2006 г. № 412 «О федеральных органах исполнительной власти, осуществляющих государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии», Перечнем организаций и Перечнем территорий, подлежащих обслуживанию Федеральным медико-биологическим агентством, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.08.2006 г. № 1156-р.

Основными направлениями деятельности ФМБА являются: специализированный государственный санитарно-эпидемиологический надзор и медико-санитарное обеспечение работников особо опасных производств и населения, проживающего в районах их расположения, организация службы крови и пропаганда донорства, медико-социальная экспертиза и реабилитация лиц с ограниченными возможностями, санаторно-курортное лечение, развитие новых научных исследований и технологий, экстренная медицинская помощь при ЧС, организация спортивной медицины.

Рассказал, что город Сосновый Бор расположен западнее Санкт-Петербурга на южном берегу Финского залива Балтийского моря, численность населения на 01.01.2015 г. составляет 67 тыс. человек, в зоне наблюдения – 73 тыс. человек. На территории города действуют предприятия с особо опасными условиями труда: Филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ленинградская атомная станция», ФГУП Научно-исследовательский технологический институт им. А.П. Александрова, Ленинградское отделение филиала «Северо-западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО», Акционерное общество «ЭКОМЕТ-С», АО «МСУ-90», «Ленатомэнергоремонт» филиал ОАО «Атомэнергоремонт», с 2007 г. ведется строительство Ленинградской АЭС-2.

Основные нормативно-правовые акты, устанавливающие санитарно-эпидемиологические требования в области безопасности АЭС:

- Федеральный закон от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

- СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности (НРБ-99/2009)»;

- СП 2.6.1.2612-10 «Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010)»;

- СП 2.6.6.1168-02 «Санитарные правила обращения с радиоактивными отходами (СПОРО-2002)»;

- СанПиН 2.6.1.07-03 «Гигиенические требования к проектированию предприятий и установок атомной промышленности» (с дополнениями и изменениями № 1 в редакции СанПиН 2.6.1.37-03);

- СанПиН 2.6.1.24-03 «Санитарные правила проектирования и эксплуатации атомных станций» (СП АС-2003)»;

- СП 2.6.1.2205-07 «Обеспечение радиационной безопасности при выводе из эксплуатации блока атомной станции»;

- СП 2.6.1.2216-07 «Санитарно-защитные зоны и зоны наблюдения радиационных объектов. Условия эксплуатации и обоснование границ».

Проинформировал участников общественных слушаний о том, что ФМБА в своей деятельности неукоснительно руководствуется вышеуказанными нормативно-правовыми актами и нормативами.

Радиационно-гигиенический мониторинг содержания радиоактивных веществ в объектах окружающей среды осуществляется по средствам дозиметрического, радиохимического, спектрометрического, радиометрического контроля. Объектами контроля являются атмосферный воздух, атмосферные выпадения, наземная среда (почва, растительность), водная среда (пресная вода, морская вода, грунтовые воды, водоросли, донные отложения), продукты местного производства. Данный контроль проводит ФГБУЗ Центр гигиены и эпидемиологии № 38 ФМБА России. Анализирует Территориальный отдел Межрегионального управления № 122 ФМБА России. На территории г. Сосновый Бор и прилегающих к нему районов действует 30 точек контроля уровней радиационного загрязнения объектов окружающей среды. Существуют точки контроля сбросов в водоем (Финский залив).

Содокладчик сообщил участникам общественных слушаний о характере загрязнения окружающей среды. Так, существующий уровень содержания радиоактивных веществ в компонентах наземных и водных экосистем значительно ниже регламентируемых пределов и/или среднего многолетнего уровня содержания. Содержание Cs-137 в атмосферном воздухе не превышает норматив, установленный НРБ-99/2009. Содержание Cs-137 в атмосферных выпадениях находится на уровне среднего многолетнего содержания (уровень естественного фона). Содержание Cs-137 в пресной воде (источник питьевого водоснабжения) не превышает установленного НРБ-99/2009 уровня вмешательства. Содержание Cs-137 в почве находится на уровне среднего многолетнего содержания (уровень естественного фона). Содержание Cs-137 в растительном покрове находится на уровне среднего многолетнего значения (фоновый уровень) и не превышает минимальных значений, установленных СП 2.6.1.759-99 «Допустимые уровни содержания цезия-137 и стронция-90 в продукции лесного хозяйства». Содержание Cs-137 в дикорастущих грибах не превышает допустимых значений, установленных СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования к безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов».

Мощность дозы внешнего гамма-излучения на территории г. Сосновый Бор и зоны наблюдения находится на уровне значений естественного фона.

Выбросы действующей Ленинградской АЭС в атмосферный воздух не превышают установленного СП АС-03 допустимого выброса (ДВ). Сбросы действующей Ленинградской АЭС в водоем не превышают установленный норматив допустимого выброса (ДС).

Содокладчик сообщил участникам общественных слушаний о том, что эффективная индивидуальная доза населения от деятельности предприятий (техногенная) не превышает установленного НРБ-99/2009 норматива дозы облучения населения от техногенных источников в 1,0 мЗв/год.

Риск возникновения стохастических эффектов для населения от деятельности предприятий, в том числе Ленинградской АЭС, ниже уровня безусловно приемлемого риска по НРБ-99 /2009.

Ведущую роль в облучении населения г. Сосновый Бор и зоны наблюдения составляют естественные источники и медицинские исследования.

Рассказал участникам общественных слушаний о возможном воздействии строящейся Ленинградской АЭС-2: радиационном, тепловом, химическом, электромагнитном, акустическом.

Воздействие электромагнитного и акустического излучения от электротехнического оборудования по опыту эксплуатации действующих АЭС будет в допустимых значениях и только в пределах сооружений ЛАЭС-2.

Тепловое воздействие: максимум изменения микроклимата (интенсивность осадения осадков) при работе градирен возможен на расстоянии до 2 км от градирни.

Химическое воздействие: негативное влияние поступающих легкорастворимых солей на почвенный покров отсутствует, заметное влияние на состояние воды акватории Финского залива и водные экосистемы Копорской губы не предполагается.

Ожидаемые значения газоаэрозольных выбросов (в сумме с выбросами действующей ЛАЭС) находятся ниже установленного СП АС-03 допустимого уровня. Ожидаемые значения сбросов (в сумме со сбросами действующей ЛАЭС) находятся ниже установленного значения предельно-допустимого сброса. Суммарная средняя индивидуальная эффективная доза населения при нормальной эксплуатации не превысит норматив дозы от техногенных источников облучения, установленный НРБ-99/2009.

Содокладчик сообщил участникам общественных слушаний о том, что демографические показатели по г. Сосновый Бор практически не отличаются от демографических показателей по Ленинградской области, Северо-Западному федеральному округу и Российской Федерации, повторяя те же тенденции в развитии.

В рамках государственного санитарного надзора ФМБА проведены следующие мероприятия: принципиально согласовано место расположения строительства Ленинградской АЭС-2 с условием решения следующих вопросов: необходимости обеспечения водоснабжения города из закрытого водоисточника в соответствии с требованиями законодательства, необходимости разработки проекта организации строительных работ.

Выданы санитарно-эпидемиологические заключения на земельный участок для размещения объекта строительства «Ленинградская АЭС-2, э /б №1 и № 2», на почвогрунт техногенный рекультивационный, образующийся при проведении землеройных работ на территории строительства Ленинградской АЭС-2, на проект обоснования санитарно-защитной зоны Ленинградской АЭС-2 (по периметру промышленной площадки), на проект зоны наблюдения (совпадает с зоной наблюдения существующей Ленинградской АЭС – 17 км).

Проводятся мероприятия по контролю соблюдения санитарного законодательства при организации строительных работ предприятиями,

участвующими в строительстве Ленинградской АЭС-2. Проводятся инструментальные исследования воды, физических и химических факторов рабочей среды, пищевых продуктов.

Завершая свое выступление, содокладчик сделал ряд выводов:

1. Деятельность существующей Ленинградской АЭС находится в пределах установленных нормативов и практически не оказывает влияния на окружающую среду и население.

2. Установленные в настоящее время для действующей АЭС в соответствии с СП АС-03 ДВ и ДС, исходя из безусловно приемлемого риска для населения, не потребуют корректировки при замещении мощностей двумя энергоблоками Ленинградской АЭС-2.

3. Пределы доз облучения населения в 10 мкЗв/год по каждому фактору воздействия (выбросы/сбросы) при нормальной работе энергоблоков Ленинградской АЭС при замещении энергоблоками Ленинградской АЭС-2 надежно подтверждены.

4. Дозовые нагрузки на население, обусловленные газоаэрозольными выбросами энергоблоков Ленинградской АЭС-2 в условиях НЭ и в условиях проектных ННЭ, находятся на уровне пределов, регламентированных СП АС-03.

Таким образом, безопасность эксплуатации энергоблоков в составе Ленинградской АЭС-2 в условиях НЭ с учетом возможных ННЭ (по представленным документам) гарантирована для населения и окружающей среды. Для оценки уровней загрязнения объектов окружающей среды и дозовых нагрузок населения необходимо проведение дальнейшего радиационно-гигиенического мониторинга в районе расположения действующей Ленинградской АЭС и строящейся Ленинградской АЭС-2.

Поблагодарил участников общественных слушаний за внимание.

Ведущий Пахомовский Ю.В. напомнил участникам общественных слушаний о том, что выступили все содокладчики, предусмотренные повесткой слушаний. Предоставил слово для выступления иным участникам общественных слушаний, пожелавшим высказать свое мнение по предмету слушаний и записавшихся в письменной форме через секретариат. Пригласил на сцену записавшихся для выступлений в порядке очередности, в соответствии со списком участников, изъявивших желание выступить по теме общественных слушаний по обсуждению предварительного варианта материалов по оценке воздействия на окружающую среду: «Ленинградская АЭС-2 энергоблоки №1 и №2. Охрана окружающей среды. Материалы оценки воздействия на окружающую среду» (15.10.2015 г., г. Сосновый Бор) (приложение № 2 к настоящему Протоколу).

По теме общественных слушаний выступили:

1. ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ К ЖИТЕЛЯМ СОСНОВОГО БОРА (текст обращения зачитал ведущий, оригинал обращения приложен к протоколу общественных слушаний, Приложение № 6).

«В связи с проведением общественных слушаний в г. Сосновый Бор по предварительному варианту материалов ОВОС Ленинградской АЭС-2 (энергоблоки

№1 и №2) просим внести в Протокол общественных слушаний позицию общественных организаций, представляющих интересы жителей Красноярского края и города Железногорска, в отношении планов строительства и эксплуатации Ленинградской АЭС-2.

Поскольку эксплуатация Ленинградской АЭС-2 автоматически предусматривает перемещение отработавшего ядерного топлива на федеральные хранилища ОЯТ, расположенные на территории ЗАТО Железногорск, такое перемещение обязательно должно учитывать интересы жителей Красноярского края. Считаем недопустимым рассмотрение данного проекта без привлечения к этому обсуждению заинтересованной общественности Красноярского края.

Красноярская общественность возмущена политикой Госкорпорации «Росатом», превращающей регионы в своеобразные колониальные придатки атомной индустрии. В настоящий момент Красноярский край не имеет никаких преференций от перемещения на его территорию ядерных обременений с атомных блоков, расположенных на территории Ленинградской области. И это при том, что значительная часть генерируемой мощности Северо-Западного региона экспортируется за рубеж.

Мы считаем, что ответственность за ядерные обременения атомного производства должна лежать на плечах тех регионов, где вырабатывается и потребляется атомное электричество. Вопрос размещения отработавшего ядерного топлива является одним из ключевых в оценке воздействия на окружающую среду данного проекта.

Поскольку рассмотрение планов строительства и эксплуатации Ленинградской АЭС-2 происходит без привлечения одной из заинтересованных сторон, мы обращаемся к участникам общественных слушаний не поддерживать данный проект.

Предлагаем учесть нашу позицию, внести её в протокол общественных слушаний и довести её до всех участников.

ЗАТО Железногорск Красноярского края, 15 октября 2015 года. Руководитель Железногорского отделения КРОЭО «Природа Сибири» Ф.В. Марьясов, Руководитель Железногорского отделения Гражданского Центра ядерного нераспространения А.Г. Мамаев».

2. Алексеева Ирина Геннадьевна, регистрационный номер 106, тема выступления: «О роли Ленинградской атомной станции в перспективах социально-экономического развития города Сосновый Бор»

Сообщила собравшимся, что живет в г. Сосновый Бор с 1965 года, и что 50 лет назад в течении 10 лет из двух небольших деревень появился замечательный город Сосновый Бор. Численность населения города увеличилась с 4 000 до 25 000 человек. Отметила, что местные жители положительно оценивают изменение жизни в г. Сосновый Бор за последние 40 лет. Рассказала, что она является инициатором проведения конкурса ядерных реакторов во времена «перестройки». На проведенном международном конкурсе обсуждаемый сегодня проект был признан лучшим. Считает, что без перспектив город не будет развиваться. Привела примеры упадка в городах при закрытии там АЭС в Европе. Считает, чтобы город развивался,

нужно развивать в нем объекты атомной энергии. Призвала всех присутствующих объективно относиться к обсуждаемому сегодня вопросу.

3. Богуцкий Александр Львович, регистрационный номер 617, тема выступления: «Обеспечение безопасности при работе Ленинградского отделения филиала СЗТО «ФГУП «РосРАО»

Отметил, что все функционирующие предприятия в регионе и все будущие предприятия своей ключевой целью считают обеспечение безопасности. Это определяется всеми федеральными нормами и правилами. Обратил внимание на то, что ЛАЭС всегда открыто предоставляет всю необходимую информацию. Считает, что сегодняшнее обсуждение материалов ОВОС ставит перед собой цель учесть все мнения, предложения, которые помогут откорректировать ОВОС.

4. Шевченко Алексей Васильевич, регистрационный номер 50, тема выступления: «Полигон промышленных отходов как отдельный объект экологической экспертизы»

Сообщил, что в журнале учета замечаний и предложений по ОВОС (который находится в библиотеке) есть запись, касающаяся упоминания в материалах ОВОС полигона промышленных отходов. Зачитал данную запись, оставленную администрацией Ломоносовского муниципального района. При ответе на данную запись отметил, что в материалах ОВОС действительно указана информация о полигоне промышленных отходов, который будет размещен на территории Ломоносовского района, но данный объект упомянут с целью учета планируемых затрат. Рассказал, что данный объект является отдельным объектом экологической экспертизы, сославшись на ст.11, 12 ФЗ «Об экологической экспертизе». Все процедуры общественных обсуждений будут проведены по данному объекту отдельно на территории Ломоносовского района. Рассказал о порядке прохождения всех экспертиз и согласований в процессе строительства полигона промышленных отходов и ввода его в эксплуатацию.

5. Кириленко Александр Константинович, регистрационный номер 537, тема выступления: «Строительство ЛАЭС-2, градирни».

Сообщил, что является представителем губернатора в г. Сосновый Бор. Отметил, что строительство АЭС – это государственная программа, и она должна быть выполнена. Считает, что все жители должны жить в развивающемся городе. Рассказал о своем посещении Нововоронежской АЭС, об увиденных градирнях. Отметил, что из градирен вылетает пар и капли, пар уходит в облака, капли максимально могут улететь на 2 км, есть специальные влагоуловители. Обратил внимание, что влага от Балтийского залива перекроет любые испарения от градирен и бояться этого не стоит.

6. Бодров Олег Викторович, регистрационный номер 628, тема выступления: «О соблюдении норм безопасности при строительстве и лицензировании ЛАЭС-2» (выступление с презентацией, приложение № 6 к протоколу общественных слушаний).

Сообщил, что около 40 лет живет в г. Сосновый Бор и много лет работал в региональной экологической лаборатории. Отметил, что строительство ЛАЭС-2 не соответствует федеральным нормам и правилам. Согласно данным нормам, г. Сосновый Бор не должен быть больше 50 000 человек и находиться ближе чем в 8 км к АЭС, сейчас же ближайшие дома находятся в 3 км. Город с населением более 100 000 человек (Санкт-Петербург) должен находиться не ближе 100 км. Если на ЛАЭС-2 случится чрезвычайная ситуация, то облако выброса достигнет города всего за несколько минут, за 2,5 часа оно может накрыть и весь Санкт-Петербург. Отметил, что в ближайшие 10 лет (до 2026 года) жители будут находиться в повышенном риске отказов и аварийных ситуаций. Это связано с выработкой реакторами ЛАЭС своих ресурсов, с приходом новых специалистов «не обремененных опытом», новые блоки ЛАЭС-2 также имеют высокий риск аварий, которые связаны с недостатками и ошибками проектирования, ошибками строителей и неопытностью эксплуатирующего персонала.

Отметил, что на сегодняшний день не сделан комплексный анализ риска для г. Сосновый Бор, который бы учитывал не только старые (даже остановленные), но и новые реакторы. Только после проведения этой работы можно обсуждать возможность выдачи лицензии для эксплуатации новой станции. Также, по его мнению, отсутствует независимый комплексный экологический мониторинг в регионе. Предложил создать комплексную экологическую лабораторию под патронажем г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

7. Олейник Валентин Карлович, регистрационный номер 27, тема выступления: «О воздействии на окружающую среду испарительных градирен».

Сообщил, что 40 лет живет в городе и занимается атомной энергетикой. Отметил, что много лет назад прогнозировалась экологическая катастрофа, но прошло 27 лет, а негативные прогнозы не сбылись. Рассказал об опыте работы градирен, о визите на Нововоронежскую АЭС. Отметил, что наблюдения за градирнями не выявили нарушений экологической обстановки. Капельный унос новых градирен в 200 раз меньше, чем от старых. На градирнях будет использоваться морская вода, но соль с паром уноситься не будет. Балансы солей показывают, что влияния на экологию они не оказывают. Отметил, что строительство новых блоков дает положительную перспективу развитию города и предложил всем одобрить обсуждаемые материалы.

8. Тарасов Олег Алексеевич, регистрационный номер 442, тема выступления: «Замечания по материалам обсуждения в количестве 7 ед. с комментариями» (приложил документы для приобщения к протоколу общественных слушаний, приложение № 6 к протоколу общественных слушаний).

Сообщил, что является координатором рабочей группы, связанной с работой градирен (систем охлаждения). В данную рабочую группу входили представители ОАО «Концерн Росэнергоатом», ученые, экологи, общественность. Отметил, что в заключениях 4 тематических подгрупп рабочей группы сказано, что есть определенные вопросы по безопасности работы градирен (неправильно учтены морозные, ветровые нагрузки и т.д.). Независимая лаборатория была подключена к

работе, и она доказала, что по мелкодисперсным частицам будет атака на город, что градирня в г. Сосновый Бор экспериментальная и сравнивать ее с градирнями в Удомле и Нововоронеже нельзя. По словам выступающего, якобы был сделан вывод, что необходимы дополнительные исследования. Был рекомендован чисто сухой метод для 3-го и 4-го блока. По его мнению, есть вероятность сильного обледенения, которое негативно скажется на экологии в городе. Считает, что ПЗРО нельзя включать в данный ОВОС, это разные объекты и размещение ПЗРО нужно отменить. Рассказал, что железная дорога проходит рядом с АЭС, а не так как это указано в материалах ОВОС, АЭС располагается на территории г. Сосновый Бор, а не в 3 км от него. В документации нет сведений о ликвидации блоков после их закрытия.

9. Садовник Вячеслав Леонидович, регистрационный номер 807, тема выступления: «Краткая оценка раздела 5 материалов ОВОС и значение подготовки оперативного персонала в обеспечении безопасности»

Сообщил, что имеет многолетний опыт эксплуатации энергоблоков. Отметил, профессиональную и глубокую оценку влияния на окружающую среду, изложенную в ОВОС. В разделе 5 выполнен анализ всех техногенных источников воздействия на окружающую среду, этот анализ выполнен в условиях нормальной работы блоков и в условиях аварий. В материалах ОВОС большое значение уделено техническим системам безопасности. Рассказал, что подготовка персонала нацелена на повышение его готовности в аварийных ситуациях.

10. Лемберг Геннадий Моисеевич, регистрационный номер 626, тема выступления: «Дальнейшие шаги».

Отметил, что основной вопрос – это воздействие градирен на окружающую среду, что существует два мнения по этому поводу. Считает, что градирни начали разрабатывать, не имея соответствующей нормативной базы, и это большая ошибка. Расчеты, выполненные АЭП и независимой лабораторией, расходятся. Опыта создания градирен с морской водой в России нет. Считает, что работы по сооружению АЭС нужно продолжить, попросить лабораторию им. Воейко дать расчеты по работе градирен, совместно обсуждать все вопросы.

11. Тверье Валентин Матвеевич, регистрационный номер 355, тема выступления: «Наш выбор и немножко по обоснованию «мокрых градирен».

Сообщил, что в атомной энергетике отработал 48 лет. Рассказал, что был участником строительства Татарской АЭС в 90-е годы, что город строился с нуля, были построены школы, дома, котельные и все это было потеряно. Все причастные строители очень рано ушли из жизни. Отметил, что ВНИИ провел расчеты и испытания на градирнях и их результатам нужно доверять.

12. Шавлов Михаил Владимирович, регистрационный номер 228, тема выступления: «О мокрых градирнях» (приложил документы для приобщения к протоколу общественных слушаний, приложение № 6 к протоколу общественных слушаний).

Отметил, что пенсионеры вносят свой вклад в строительство и проектирование АЭС, и это приятно. В ОВОС не учтены замечания по работе градирен в зимний период, сообщил, что данные сильно усреднены (зимние температуры взяты только до -15). Рассказал о выбросе соли в атмосферу. В материалах ОВОС отсутствуют доказательства малой величины капельного уноса. Рассказал, что проектировщики дали ответ, что таких данных нет. Считает, что такой подход к проектированию не допустим в отрасли атомной промышленности. Нужно все учесть в расчетах.

13. Карраск Михаил Павлович, регистрационный номер 233, тема выступления: «По теме обсуждений».

Отметил, что концентрироваться на мелких цифрах не нужно в рамках такого собрания. Нужно продолжать строить станцию и развивать город, молодежи нужно работать, молодые специалисты хорошо подготовлены.

14. Нугманова София Джураевна, регистрационный номер 162, тема выступления: «Безопасность АЭС».

Отметила, что является жителем Санкт-Петербурга. Рассказала, что аварию на ЧАЭС застала еще ребенком, что многих ликвидаторов уже нет. Спросила, кто может дать гарантию того, что второй аварии, как на ЧАЭС, не случится. Высказалась против строительства АЭС.

15. Иванов Олег Адольфович, регистрационный номер 267, тема выступления: «О реализации проекта ЛАЭС-2 и приоритетах безопасности».

Сообщил, что является главным инженером проектируемой станции. Этот проект принципиально новый, с новыми системами безопасности. Все технологические системы защиты работают по системе «пирамиды». Количество систем увеличено до четырех. Рассказал о защитных оболочках и о механизме их работы. Отметил, что никакой разгерметизации быть не может. Рассказал о четырех каналах безопасности, о пассивных системах безопасности. Отметил, что вопрос безопасности проработан не только досконально, но даже избыточно с учетом консервативного подхода. Сообщил, что готов ответить на любой вопрос по безопасности.

16. Ожаровский Андрей Вячеславович, регистрационный номер 724, тема выступления: «Проблемы ОВОС первой очереди второй ЛАЭС» (выступление с презентацией, приложение № 6 к протоколу общественных слушаний).

Сообщил, что избыточной безопасности не бывает, если речь идет об АЭС. Отметил, что в ОВОС есть много неопределенностей с инженерной точки зрения. В ОВОС нигде не сказано, что энергоблоков с реакторной установкой ВВЭР-1200 нигде в мире не существует. Это экспериментальный реактор. Все должно быть подтверждено практикой. Документам верить нельзя. Отметил, что обсуждаемый ОВОС только обосновывает безопасность АЭС, а не содержит оценки воздействия. Рассказал о происшествиях при строительстве Ленинградской АЭС-2.

Отметил, что основные дозообразующие элементы – это Т-14 и Н-3, и что в ОВОС указано, что учет сброса углерода и трития не целесообразен. Радиоуглерод и тритий не нормируются, тритий предлагается сбрасывать в больших количествах. Остановился на анализе таблицы «Поступление радиоактивных веществ в окружающую среду с жидкими нерадиоактивными сбросами при работе одного блока ЛАЭС-2 в номинальном режиме», отметив неточности в расчетах. Вся оценка носит формальный характер. Рассказал о нерассмотренных авариях на парогенераторе.

17. Ивков Игорь Михайлович, регистрационный номер 551, тема выступления: «Учет в ОВОС всех нормативных требований».

При приглашении Ивкова И.М. для выступления его в зале не оказалось.

18. Шушаков Григорий Викторович, регистрационный номер 108, тема выступления: «По материалам ОВОС: Ленинградская АЭС-2 энергоблока №№ 1, 2. Охрана окружающей среды. Материалы воздействия на окружающую среду».

Прочитывал Асмолова В.Г., отметив, что Заказчик должен отследить, чтобы все было сделано качественно, конфликт интересов не допустим. Рассказал о том, как закупается оборудование для АЭС. Вспомнил о работе АЭС в 90-е годы, о методах безопасной работы АЭС, о ловушках расплавов. Отметил, что ОВОС писали люди с «экраным» зрением, не возможно так точно гарантировать безопасность. Сообщил, что ОАО «Концерн Росэнергоатом» сэкономил на социальных программах.

19. Журавлева Анна Алексеевна, регистрационный номер 53, тема выступления: «По теме слушаний».

Сообщила, что она из г. Советск. Отметила, что г. Сосновый Бор динамично развивается благодаря строительству АЭС, в г. Советск строительство АЭС приостановлено, что привело к безработице. Когда в городе начали строительство АЭС, город стал развиваться, но в город приехали экологи и стали рассказывать ужасы, влияющие на сознание людей. Отметила, что экологи манипулировали страхами людей, но атомщики предложили посмотреть, как живут люди в атомных городах. Мы поехали по таким городам, по атомным станциям и увидели, как хорошо живут люди, как безопасно работают атомные станции, и многие изменили свое отношение к строительству АЭС. Предостерегла собравшихся от возможных манипулираний, пожелала городу развиваться благодаря атомной энергетике.

20. Канюков Анатолий Николаевич, регистрационный номер 608, тема выступления: «Оценка воздействия на окружающую среду».

Отметил, что многие выступающие не объективны. В документации многие моменты не доработаны. Необходимо все доработать до конца, требования к документации нужно повышать, нужно заставить разработчиков доделать ее. Считает, что трагедия на ЧАЭС произошла из-за недоработок. Предложил отложить принятие документации до учета всех требований к документации, собрать

независимую группу общественности. Из документации нужно исключить информацию о строительстве ПЗРО. ПЗРО нужно строить там, где люди не живут.

21. Никитчук Иван Игнатович, регистрационный номер 54, тема выступления: «По теме общественных слушаний».

Рассказал, что много лет проработал в Арзамасе-16, отметил, что г. Сосновый Бор уютный и красивый. Считает, что сегодня нужно говорить не только о строительстве АЭС, но и об энергетической безопасности России в целом. Сегодняшнее мероприятие поможет внести необходимые поправки в документацию. Отметил, что сегодня некоторые выступающие говорят не от своего имени, а за деньги других людей. Считает, что атомная отрасль выжила, ядерная отрасль серьезный конкурент на международной арене и многие хотят загубить атомную энергетику в России. Атомная энергия – это защита суверенитета РФ. Откомментировал обращение из г. Железногорска, назвав его «жлобским». Отметил, что поддерживает строительство АЭС и желает всему городу развиваться.

22. Ткачева Александра Михайловна, регистрационный номер 1002, тема выступления: «О воздействии на окружающую среду в СЗЗ (воздействие на здоровье работающих в СЗЗ)».

Сообщила, что работает в отделе охраны окружающей среды ЛАЭС. Рассказала о методике института Воейкова, отметив, что она нормативно не утверждена. Остановилась на анализе полученных расчетов ПДК. Отметила, что соли бояться не стоит, всех детей отправляют на море дышать соленым воздухом. Рассказала, как жила в г. Нововоронеж, о работе градирен, о том, что отрицательного влияния от их работы отмечено не было. Считает, что результаты, представленные в ОВОС, объективны, все нормы учтены, конструктивные предложения будут рассмотрены.

23. Буковшин Евгений Викторович, регистрационный номер 309, тема выступления: «Станция и безопасность труда».

Отметил, что на станции реализованы самые современные подходы к безопасности труда. Политика Концерна в области охраны труда в 2015 году признана одной из самых передовых. В проекте ЛАЭС-2 заложены также все современные требования, не нужно отказываться от современных, хорошо оплачиваемых рабочих мест. Нужно поддержать строительство ЛАЭС-2.

24. Щукин Алексей Борисович, регистрационный номер 241, тема выступления: «О запроектных авариях. О тритии в газоаэрозольных выбросах. О градирнях и замещающих мощностях».

Отметил, что вместо плавучей АЭС можно было бы построить ветряки. В ОВОС рассматривается только падение легкого самолета, хотя везде летают более тяжелые лайнеры. Не рассмотрены диверсии, ракетные обстрелы, в проекте необходимо рассмотреть вопрос, когда защитная оболочка будет разрушена. Нужно подготовить г. Сосновый Бор к эвакуации населения, сделать несколько параллельных дорог, новую железную дорогу. Отметил, что реакторы рассчитаны на

60 лет, поэтому необходимо рассмотреть обоснование продления работы. Обратил внимание, что такой методики пока нет, и срок работы реакторов продлевается необоснованно.

25. Козлов Евгений Петрович, регистрационный номер 553, тема выступления: «О радиационной безопасности действующей и будущей станции».

Рассказал, что проработал в атомной промышленности 55 лет. Отметил, что участвовал в группе по радиационной безопасности. Сообщил, что радиоактивное выпадение случается ближе к станции и влияния на окружающую среду не оказывает. Отметил, что при пуске блоков бывают замечания, но их устраняют. Остановился на анализе нормативов по тритию. Призвал всех к нормальному диалогу. Уверил всех, что безопасность будет обеспечена на самом высоком уровне.

26. Воскресенская Наталья Валерьевна, регистрационный номер 533, тема выступления: «Поддержка проекта. Необходимо доверять профессионалам!».

Сообщила, что более 20 лет живет в городе Сосновый Бор. Всех жителей волнует вопрос безопасности. Рассказала, что изучила все публикации, участвовала во многих консультациях, посещала АЭС, в том числе зарубежные, разговаривала с экспертами. Сообщила, что пришла к выводу, что безопасность АЭС – это главное для Концерна. При формировании мнения об АЭС нужно руководствоваться здравым смыслом, доверять докладчикам, слушать мнения специалистов в области атомной энергии. Призвала всех не доверять искаженным фактам, не верить тем, кто хочет запугать население. Ради будущего города и будущего детей нужно поддержать строительство ЛАЭС-2.

27. Данилкин Андрей Юрьевич, регистрационный номер 10, тема выступления: «О влиянии АЭС на г. Удомля».

Сообщил, что является начальником отдела охраны окружающей среды Калининской АЭС. Рассказал, что на АЭС работает 4 градирни. На станции осуществляются постоянный контроль и экологический мониторинг. Никаких значимых изменений, связанных с работой градирен, ни один из контролей не фиксирует. Отметил, что засоления не может быть в принципе. Строительство блоков ЛАЭС-2 – это замещающие мощности. Выискивать мелкие проблемы – это несерьезно.

28. Киселев Сергей Анатольевич, регистрационный номер 803, тема выступления: «Опыт эксплуатации градирен НВАЭС».

Отметил, что в Нововоронеже, за все время работы проблем с обледенением не было. Все проектные данные консервативно завышены, на самом деле капельный унос и испарение на градирнях меньше. На НВАЭС при строительстве тоже все блоки были экспериментальные.

29. Алимов Рашид Рашидович, регистрационный номер 158, тема выступления: «Позиция Гринпис России по вводу в эксплуатацию Ленинградской АЭС-2».

Рассказал, что участвует в общественных слушаниях с 2007 года. Отметил, что ввод экспериментальных блоков вблизи Санкт-Петербурга и на берегу Финского залива не допустим. Размещение здесь ПЗРО также не допустимо. Отметил, что есть альтернативы строительству ЛАЭС-2, например расширение ТЭС Санкт-Петербурга. Остановился на падении стены строящегося здания реактора ЛАЭС-2 в июле 2011 года, назвав это предпосылкой к авариям на ЛАЭС-2. Отметил, что консультации по конвенции Эспооне проводились. Рассказал о протечках ядерного топлива на ЛАЭС. Отметил, что отсутствует независимая экологическая экспертиза размещения ядерных объектов. Рассказал о том, что недавно были урезаны зоны аварии на ЧАЭС, многие люди потеряли социальные выплаты.

30. Костылев Владислав Александрович, регистрационный номер 249, тема выступления: «По теме выступлений».

Сообщил, что он один из разработчиков материалов ОВОС. Отметил, что один из принципов разработки ОВОС – это полнота и достоверность предоставляемой информации. Умолчать про ПЗРО в материалах ОВОС было нельзя. Результаты работы рабочих групп по вопросу градирен были учтены при разработке ОВОС. Предложил всем сомневающимся обратиться в его адрес для получения мотивированного ответа.

31. Зернова Лина Сергеевна, регистрационный номер 182, тема выступления: «Прошу выступления до 5 минут» (приложила документы для приобщения к протоколу общественных слушаний, приложение № 6 к протоколу общественных слушаний).

Сообщила, что живет в городе 40 лет. Предложила проектировщикам либо убрать раздел про ПЗРО, либо написать, что ПЗРО «не имеет отношения к проекту», не надо путать людей. В ОВОС должен быть раздел по выводу из эксплуатации энергоблоков. Рабочая группа по градирням работала 1,5 года, выводы данной рабочей группы не вошли в материалы ОВОС. Отметила, что за последние 8 лет градирни были изучены, не нужно враждовать, нужно исследовать, совершенствовать проекты, дорабатывать материалы ОВОС, чтобы ни у кого не было к ним претензий.

32. Жемчугов Валерий Геннадьевич, регистрационный номер 613, тема выступления: «Работы и результаты рабочей группы по оценке воздействия на предприятия Росатома энергоблоков 1,2 ЛАЭС-2».

Отметил, что в заключительном протоколе рабочей группы было сказано о высоком проектном решении по ЛАЭС-2 (в том числе по градирням). Все вопросы по градирням Атомпроект учел. Считает, что вопрос по градирням нужно закрыть, они готовы к безопасной работе, апробированы на других станциях. Рассказал о визите международной комиссии, в процессе рассмотрения безопасности работы блоков были устранены все замечания. Проект ЛАЭС-2 соответствует всем нормативным требованиям, мелкие недоработки будут исправлены, нужно доверять профессионалам.

33. Бабич Иван Анатольевич, регистрационный номер 220, тема выступления: «Будущее города Сосновый Бор. Градирни НВАЭС».

Рассказал про г. Сланцы, в котором он родился, про ТЭС, про отвалы пустой породы, про воду, откачиваемую из шахты, про закрытие шахт, потерю работы, закрытие других заводов. После этого город стал чище, но жить в нем никто не хотел, в нем не было работы. Отметил, что не хочет такого будущего для Соснового Бора. Рассказал о визите в г. Нововоронеж, о своих впечатлениях, о модернизации блоков и строительстве новых блоков. В Нововоронеже уже 40 лет эксплуатируются градирни и никто не против. Отметил, что подготовка персонала не ухудшилась, молодых специалистов обучают, они сдают экзамены, становятся настоящими профессионалами.

34. Кузьева Лидия Ивановна, регистрационный номер 461, тема выступления: «Влияние радиации на окружающую среду».

Сообщила, что радиация биологически значимых доз на живое не имеет. Радиационная медицина считает, что малые дозы радиации полезны для человека (например, радоновые ванны). Рассказала, что она в числе первых оказалась в Чернобыле после аварии на ЧАЭС. Отметила, что человеческий фактор никогда нельзя не учитывать, нужно устранить все недочеты, чтобы избежать аварий. Отметила, что она за развитие АЭС, если все моменты будут учтены.

35. Никитина Ольга Сергеевна, регистрационный номер 111, тема выступления: «Главное – не будьте равнодушными, поддержите развитие атомной энергетики в Сосновом Бору».

Отметила, что она коренной житель города и не хочет уезжать. Сообщила, что город расцвел благодаря атомной энергетике. Отрицать это могут только равнодушные к судьбе города, нельзя допустить отъезда молодежи из города. Считает, что огромное количество профессионалов работало над материалами ОВОС, сомнений в безопасности ЛАЭС-2 быть не может. Призвала всех поддержать развитие атомной энергетики.

36. Балбашов Евгений Геннадьевич, регистрационный номер 105, тема выступления: «Мое мнение (как молодого работника ЛАЭС и жителя г. Сосновый Бор)».

Считает, что новые блоки вдохнут в город новую жизнь, улучшат социально-экономическую обстановку, увеличат доходы в бюджет, укрепят финансовую самостоятельность города. Новые энергоблоки дадут новые рабочие места, школы, сады, новые дома.

37. Безуглов Андрей Иванович, регистрационный номер 201, тема выступления: «Сооружение энергоблоков АЭС-2006 в свете анализа программы использования опыта эксплуатации».

Отметил, что он коренной житель, многодетный отец и желает светлого будущего своим детям. Сообщил, что Концерн применяет передовые технологии, соответствующие всем стандартам, все тщательно анализируется, используется

международный опыт. Призвал не верить голословным суждениям, слушать только специалистов. На ЛАЭС-2 будут передовые блоки, созданные с учетом многолетнего опыта работы. Отметил, что влияние градирен на окружающую среду минимально. Рассказал о мировом опыте эксплуатации градирен на морской воде.

38. Канюк Роман Нестерович, регистрационный номер 190, тема выступления: «Обсуждение вопроса получения лицензии на эксплуатацию 1-го, 2-го энергоблоков строящейся ЛАЭС-2 в г. Сосновый Бор».

Рассказал о развитии города, о династиях атомщиков, о будущем города, о своей трудовой деятельности атомщика. Отметил, что на сегодняшний момент блоки ЛАЭС-2 хорошо проработаны, работа по сооружению четко и качественно организована. Призвал всех создать группы для анализа работы градирен. Считает, что строительство нужно поддержать.

39. Маслюков Вячеслав Викторович, регистрационный номер 423, тема выступления: «Гарантированная безопасность и отсутствие радиационного воздействия от энергоблоков ЛАЭС-2».

Рассказал, что 30 лет назад приехал в Сосновый Бор со своей семьей. Считает, что город привлекает молодых специалистов. Атомные станции безопасны для окружающей среды. Проект ЛАЭС-2 разработан в соответствии со всеми нормами и правилами, в него включены всевозможные уровни безопасности, исключающие выход радиоактивных веществ. Считает, что атомную энергетику нужно развивать, строительство ЛАЭС-2 нужно поддержать.

40. Григорьев Александр Викторович, регистрационный номер 310, тема выступления: «Высокая устойчивость систем безопасности к отказам».

Отметил, что Сосновый Бор должен развиваться, пуск новых блоков сможет обеспечить будущее города. В проекте приняты технические решения, которые отвечают всем действующим требованиям. Рассказал о 4-х канальной системе безопасности станции. Систему безопасности обеспечивают профессионалы. Отметил, что он за ЛАЭС-2.

41. Арзамасцев Антон Николаевич, регистрационный номер 261, тема выступления: «Аспекты восприятия общественностью вопросов, связанных с ядерной отраслью».

Отметил, что некоторые экологи считают, что все выступления подготовлены, но это не так. Простое население плохо информировано, это создает почву для манипулирования им. Нужно слушать мнение специалистов. Жителям не разъясняют суть вопроса, не объективно собираются подписи против строительства ЛАЭС-2, не нужно слушать посторонних и доверять их мнениям, не позволять манипулировать своим сознанием.

Ведущий сообщил, что все, подавшие письменные заявки на выступление, были выслушаны, есть возможность перейти к ответам на поступившие вопросы.

Участниками слушаний были заданы вопросы и получены ответы компетентных специалистов.

Вопрос от Ожаровского Андрея Вячеславовича, регистрационный номер – 724:

- Где и когда ожидается ввод в эксплуатацию первого в мире энергоблока ВВЭР-1200 с РУ В-491?

Ответ от Казарина А.М., заместителя Генерального директора – директора отделения технологии ВВЭР АО «Атомпроект»:

- Ввод первого блока в промышленную эксплуатацию ожидается в 2017 году на Нововоронежской АЭС, именно не опытно-промышленная, а промышленная эксплуатация.

Вопрос от Козлова Ивана Ивановича, регистрационный номер – 632:

- Согласно государственной стратегии развития энергетики, целесообразно ли строительство замещающих мощностей, именно АЭС в Сосновом Бору?

Ответ от Казарина А.М., заместителя Генерального директора – директора отделения технологии ВВЭР АО «Атомпроект»:

- Решение о строительстве АЭС именно в г. Сосновый Бор было принято в соответствии с Российским законодательством – Законом «Об использовании атомной энергии», в 2006 году.

Вопрос от Тарасова О.А., регистрационный номер - 442:

- Заключение по градирням четырех подгрупп говорят о возможных проблемах. По этим градирням должны быть проведены уточняющие расчеты. Это не выполнено.

Ответ от Костылева Владислава Александровича – начальника отдела охраны окружающей среды АО «Атомпроект»:

- Уточняющие расчеты проведены, их результаты представлены в ОВОС. Если есть замечания к новым расчетам, мы просим их представить, и на них будет дан ответ.

Вопрос от Лемберга Г.М., регистрационный номер - 626:

- Проектирование градирен было начато при отсутствии нормативной базы. Данные, полученные от «Неоатмосферы» и обсерватории им. Воейкова, разнятся.

Ответ от Костылева Владислава Александровича – начальника отдела охраны окружающей среды АО «Атомпроект»:

- Нормативная база была (сейчас она претерпела изменения). Никаких данных от обсерватории им. Воейкова не было получено, а были получены замечания, которые были учтены, и результаты их представлены в ОВОС.

Вопрос от Шавлова М.В., регистрационный номер - 228:

- Не учтены замечания по работе градирен в зимний период, а именно, не учтены в полной мере возможные морозные зимы длительного периода.

Ответ от Костылева Владислава Александровича – начальника отдела охраны окружающей среды АО «Атомпроект»:

- Результаты учета этих замечаний представлены в ОВОС.

Вопрос от Шавлова М.В., регистрационный номер - 228:

- Электрооборудование действующих объектов не защищено от влаги и соли.

Ответ от Костылева Владислава Александровича – начальника отдела охраны окружающей среды АО «Атомпроект»:

- Мы не первую градирню проектируем. Такие явления, как образование гололеда и изоляция электрооборудования, нормируются Правилами устройства электроустановок. Данные правила содержат нормы об электроустановках вблизи гидротехнических сооружений, в т.ч. градирен. В названные нормативы мы укладываемся, расчеты проводились с учетом полученных замечаний общественности. Эти требования являются не обязательными, но расчетным путем было подтверждено, что установленные требования соблюдаются, и воздействия на действующие объекты не ожидается сверх установленных пределов.

Вопрос от Лукьянова Евгения Михайловича, регистрационный номер – 48:

- Проводилась ли ОВОС на здоровье человека химических веществ – т.н. ингибиторов, которые добавляются в техническую воду оборотной системы водоснабжения и которые, соответственно, попадают в атмосферу вместе с капельным уносом из испарительных градирен. А также проводился ли расчет концентрации этих веществ в атмосфере в районе ЛАЭС-2 при ее эксплуатации?

Ответ от Костылева Владислава Александровича – начальника отдела охраны окружающей среды АО «Атомпроект»:

- Напомню, в 2007-2009 гг. у нас был принят биоцид - гипохлорид натрия. Была проведена оценка допустимости его воздействия, которая показала, что его воздействие допустимо, концентрации ниже ПДК. Были замечания от общественности, что это, якобы, слишком мощный биоцид, несовременный, и, желая учесть предпочтения общественности, мы отказались от гипохлорида. Сейчас мы не можем определить конкретную марку биоцида и ингибитора коррозии в соответствии с системой госзакупок; при проведении госзакупки ингибитора будет указано, что он должен иметь установленные ПДК в воздухе населенных мест, и должны быть соблюдены концентрации на границе СЗЗ. Только таким образом мы можем решить эту проблему, и она, безусловно, будет решена. Ввод в эксплуатацию объектов, которые выбрасывают вещества с неустановленными ПДК, запрещен; воздействию реагентов будет в пределах ПДК.

Вопрос от Козлова Ивана Ивановича, регистрационный номер – 632:

- Если предположить строительство «сухих» градирен, будет ли это влиять на удорожание строительства и на сколько? На что еще может повлиять строительство сухих градирен, т.е., как отразится на мощностях энергоблоков?

Ответ от Пресмана Михаила Рафаиловича – начальника группы проектирования градирен АО «Атомпроект»:

- Понятно, что об энергоблоках №№1 и 2 речь уже не идет. Вопрос «сухих» градирен был рассмотрен в соответствии с рекомендациями рабочей группы, были сделаны технико-экономические расчеты по применению «сухих» градирен для второй очереди ЛАЭС-2. Строительство «сухих» градирен приведет к удорожанию системы технического водоснабжения одного энергоблока на 10 млрд.руб., недовыработка мощности составит около 20 мегаватт/час, и встает тогда вопрос вообще об экономической целесообразности строительства атомной станции с таким вариантом градирен.

Вопрос от Королева Владимира Юрьевича, регистрационный номер – 481:

- Возможно ли изменение схемы охлаждения градирен ЛАЭС-2 с «мокрых» на комбинированного типа? Если да, то какие дополнительные временные и материальные затраты потребуются для реализации данных мероприятий?

Ответ от Пресмана Михаила Рафаиловича – начальника группы проектирования градирен АО «Атомпроект»:

- Изменить построенную «мокрую» градирню на градирню комбинированного типа не возможно; градирня является элементом системы технического водоснабжения и при проектировании градирни комбинированного типа должна будет изменена вся система технического водоснабжения. Данный вариант был рассмотрен для энергоблоков второй очереди ЛАЭС-2, такая система будет сложной и при эксплуатации и при сооружении, стоимость сооружения увеличивается приблизительно на 7 млрд.руб., недовыработка мощности, не такая значительная, как для «сухих» градирен, но также будет. Применение «сухих» градирен или комбинированная система охлаждения сухими градирнями на атомных станциях нигде не применяется – это как раз и будет экспериментальная станция. Везде в мире на атомных станциях в энергетике применяются «мокрые» испарительные градирни, что является обычным явлением для промышленных предприятий, более ста лет эксплуатации «мокрых» градирен подтверждают их безопасность для окружающей среды. Страны, которые отказываются от строительства на своей территории атомных энергоблоков, продолжают использовать испарительные градирни на тепловых станциях (например, Германия). В г. Сосновый Бор имеются свои особенности (не уникальность или эксперимент), например, градирни будут работать на морской воде. Однако в мире сотни градирен, которые работают на морской воде с соленостью, в разы превышающей соленость Финского залива. Регион размещения является влажным и холодным, но сотни градирен работают от Сибири до Канады. Вопрос работы испарительных градирен был досконально изучен, прежде чем было принято окончательное решение: испарительные градирни в данном случае будут безопасны.

Вопрос от Ожаровского Андрея Вячеславовича, регистрационный номер – 724:

- Основной докладчик, Лидия Блинова, заявила, что сброс радионуклидов исключен. Однако в ОВОС, на стр.136, том 1, приведена таблица 2.2.1.4.2.4., в которой приводятся данные о поступлении 14-ти радионуклидов в окружающую

среду с жидкими сбросами АЭС. Кто прав? Планируется ли в действительности поступление радионуклидов в окружающую среду со сбросами АЭС?

Ответ от Фролова Александра Сергеевича – начальника отдела радиационной безопасности АО «Атомпроект»:

- Поступление радионуклидов со сбросами планируется на несколько порядков ниже допустимых сбросов. Допустимые сбросы, в свою очередь, установлены, исходя из минимально значимой дозы, которая составляет 1% от естественного фона. В докладе было сказано, что исключен дополнительный сброс радионуклидов в случае каких-либо нарушений нормальной эксплуатации или аварий.

Комментируя выступление Ожаровского А.В., не вдаваясь в детали, могу сказать, что все цитаты из ОВОС, которые он приводил в своем выступлении, носят стилистический, текстовый характер, за ними не стоит проблемы по сути.

Вопрос от Королева Владимира Юрьевича, регистрационный номер – 481:

- Рассматривались ли при проектировании и экспертизе ЛАЭС-2 возможные долгосрочные проблемы при выводе из эксплуатации? В существующей схеме защиты действующих реакторов РБМК предусмотрены бассейны биологической защиты, отсутствующие в реакторах ВВЭР. Существует граничная реакция превращения кальция, входящего в состав бетона в Калий-40 (долгоживущий изотоп с периодом полураспада $1,6 \cdot 10^9$ лет). Как предусматривается минимизация наработки данного изотопа в технических конструкциях ЛАЭС-2 под воздействием нейтронного облучения? Считаю важным данный вопрос для минимизации отдаленных последствий.

Ответ от Фролова Александра Сергеевича – начальника отдела радиационной безопасности АО «Атомпроект»:

- В проекте станции есть раздел «Вывод из эксплуатации», в котором оцениваются все объемы и активность отходов, которые остаются после закрытия станции, и приводятся варианты ее вывода из эксплуатации. При этом предполагается разработка в обязательном порядке отдельного документа – Проекта вывода из эксплуатации, в котором эти вопросы детально прорабатываются.

В конструкцию шахты реактора типа ВВЭР специально введена защита из серпентинитового бетона, который существенно ослабляет нейтронный поток на бетон, в результате чего бетон остается низкоактивным твердым радиоактивным отходом.

Несколько раз прозвучало, что вероятность выбросов в 10^{-7} выглядит сомнительной в свете трех тяжелых аварий за последние 10 лет. Все эти аварии произошли на энергоблоках, проекты которых разрабатывались в середине прошлого века. В современных проектах с современными системами безопасности в 10^{-7} вполне обоснована.

Вопрос от Ожаровского Андрея Вячеславовича, регистрационный номер – 724:

- В ОВОС, том 4, стр. 264 – 267 приводится информация о том, что Невско-Ладожское бассейновое водное управление и Северо-Западное территориальное

управление Росрыболовство требовало от ЛАЭС орудовать водозабор рыбозащитными мероприятиями и приборами учета забора и сброса морской воды, при этом ЛАЭС отказалось это делать. Почему?

Ответ от Олейника Валентина Карловича – ведущего инженера отдела охраны окружающей среды Ленинградской АЭС:

- В соответствии с законодательством вопрос обустройства рыбозащитными сооружениями решается на стадии проектирования. Проект ЛАЭС был подготовлен в 1966-1968гг. Проблема появилась в 2007 году, когда был принят новый Водный Кодекс РФ, который содержал жесткие требования оборудовать водозаборы рыбозащитными сооружениями. По этим причинам Невско-Ладожское бассейновое водное управление и Росрыболовство препятствовало заключению договоров на водопользование (забор воды на технологические нужды). Без заключения данного договора станция не могла функционировать. Данный закон нами был воспринят с энтузиазмом, проектная организация разработала три различных варианта работ защиты, но ни один из них не мог быть реализован ни для одного из действующих энергоблоков по разным причинам. По этим же причинам не было возможности реализовать оснащение современными приборами учета забора морской воды; конфигурация водоводов такова, что для размещения современного оборудования не было найдено подходящего участка.

Данная ситуация была разрешена в судебном порядке. Были представлены документы, согласно которым в 1991 году в качестве компенсации ущерба рыбным запасам был построен рыбоперерабатывающий завод на р. Луга – в качестве компенсации на период строительства и эксплуатации Ленинградской АЭС. Указанный довод был судом оценен как достаточный для заключения договора на водозабор на 20 лет без приборов учета.

На стадии проектирования ЛАЭС этот вопрос решался после оценки рыбных запасов и предполагаемого ущерба. В случае если прогнозируется превышение 50 тонн в год, то при проектировании встает вопрос о рыбозащитных мероприятиях, если меньше (вариант, который был реализован), то предполагается участие в крупном рыбоперерабатывающем мероприятии как меры компенсации. Думаю, что до вывода из эксплуатации мы будем жить без рыбозащитных сооружений.

Севзапрыбвод проводит регулярные наблюдения с оценкой ущерба рыбным запасам, и в случае его наличия выставляет счет, который оплачивается ЛАЭС. Рыбный ущерб на водозаборных сооружениях очень мал: в 2008 году – около 70-120 кг в год.

Вопрос от Нугмановой Софии Джураевны, регистрационный номер – 162:

- Кто гарантирует, что второго Чернобыля не появится в Сосновом Бору?

Ответ от Иванова Олега Адольфовича – главного инженера Ленинградской АЭС-2:

- То, что второго Чернобыля в Сосновом Бору не будет, гарантируют законы физики. На Чернобыльской АЭС имелся положительный паровой эффект реактивности. Здесь: уран-водное соотношение подобрано таким образом, что эффект реактивности отрицательный. Даже в случае разрыва контура замедлитель как таковой испаряется, поглощения тепловых нейтронов нет, реакция остывает. В

этом проекте пошли по консервативному принципу и хотя расчеты показали, что расплавления активной зоны не будет никогда, «ловушку» расплавов также сделали, т.е. пошли на избыточные меры безопасности.

Вопрос от Ожаровского А.В., регистрационный номер - 724:

- ОВОС – это пропагандистский документ.

Ответ от Иванова Олега Адольфовича – главного инженера Ленинградской АЭС-2:

- Разработка ОВОС закреплена законодательством, данный документ прошел Главгосэкспертизу, попрошу его уважать, это не пропагандистский документ.

Вопрос от Ожаровского А.В., регистрационный номер - 724:

ВВЭР-1200 – экспериментальный реактор.

Ответ от Иванова Олега Адольфовича – главного инженера Ленинградской АЭС-2:

- Это не экспериментальный реактор. Блок-прототип построен на Тянь-Ване, энергоблоки данной АЭС в течение 4-5 лет по показателям, подсчитанными МАГАТЭ, являются первыми по уровню эксплуатации в мире. Поэтому весь мир сейчас закупает именно этот блок – ВВЭР-1200. Тот же самый корпус и те же технологические цепочки с добавлением пассивной системы безопасности.

Вопрос от Ожаровского А.В., регистрационный номер - 724:

- Плохое качество строительства, как пример, уронили БЗТ.

Ответ от Иванова Олега Адольфовича – главного инженера Ленинградской АЭС-2:

- Не следует путать технологический инцидент с качеством строительства. Сейчас комиссия расследует, почему лопнули стропы, которые должны были выдержать. Мы ждем выводов экспертов. Вышел циркуляр, в соответствии с которым синтетические стропы в атомной энергетике использоваться не будут.

Вопрос от участника общественных слушаний:

- Почему оборудование станции закупается по конкурсам самое дешевое, что недопустимо в атомной отрасли?

Ответ от Иванова Олега Адольфовича – главного инженера Ленинградской АЭС-2:

- На это двигает конкуренция. Самое дешевое не значит самое плохое. Нашей станцией разработаны документы по входному контролю, которые Росатом сравнил с процедурой военной приемки, т.е. процедура приемки закреплена от начала и до конца. Когда на Петрозаводскмаш приехали наши два совсем молодых специалиста с разработанной на нашей станцией процедурой, то они «вывернули наизнанку» Петрозаводскмаш: там все пошагово расписано, как проверять, куда смотреть. Данные наши документы по входному контролю были взяты Росатомом за основу.

Конкурс – это не есть плохо, это показатель конкурентоспособности.

Вопрос от Бурыкиной Нины Георгиевны, регистрационный номер – 459:

- Нарисовали замечательную картину защиты окружающей среду от воздействия атомной станции. Но откуда такая смертность от онкологических заболеваний? Спасибо за исчерпывающий ответ».

Ответ от Хуторянского Владимир Сергеевич – главного врача «Центра гигиены и эпидемиологии №38 ФМБА России»:

- В силу недостаточности времени в докладе не прозвучало информации о смертности от онкологических заболеваний. В Сосновом Бору смертность от онкологических заболеваний находится на среднем уровне заболеваемости по Ленинградской области, но гораздо ниже, чем по РФ. Разработана «дорожная карта» по снижению смертности, которая включает ряд мероприятий: развитие высокотехнологичной медицины, приобретение современного высокотехнологичного оборудования, диспансеризация населения, ужесточение периодических медицинских осмотров работников предприятий. Эти меры направлены на раннее выявление онкологических заболеваний.

Вопрос от Сысоева Н.С., регистрационный номер – 439:

- Я слышал, что местные власти и экологи несколько лет назад ездили в Бельгию и изучали опыт работы градирен там. Что участники той поездки могли бы сказать?

Ответ от Пуляевского Дмитрия Витальевича – Главы муниципального образования «Сосновоборский городской округ»:

- Несколько лет назад мы в составе делегации с представителями экологической общественности посетили АЭС Тианж. Поездка была краткой, но насыщенной. Перед поездкой мэр города Тианж рассказал мне, что за 40 лет его проживания в этом городе не было серьезных претензий к работе градирен. Было обращение местных жителей из ближайшей к градирням деревни, что они опасаются, что градирни будут их беспокоить журчанием воды; вопрос был решен сооружением шестиметрового забора возле градирен. Также был случай, когда один из местных жителей обращался в суд с претензией о том, что он поскользнулся на машине из-за гололеда возле градирен; были назначены экспертизы, требования этого жителя не были удовлетворены. Иных претензий по работе градирен за 40 лет не было.

Главным инженером АЭС для нас была проведена экскурсия. Когда нас подвели к градирням, то рассказали, что в 150 метрах от них, возле реки, из которой делается забор воды, в доме живет председатель французской ассоциации экологов, который за 40 лет работы градирен не написал ни одной жалобы по работе градирен. Также Главный инженер рассказал, что через несколько лет после ввода в эксплуатацию градирен, на них поселились соколы, которые благополучно там так и живут, что можно расценивать как самую объективную оценку экологической благополучности.

Опыт – критерий практики; и 40 лет эксплуатации бельгийцами градирен говорит об их безопасности.

Вопрос от Репиной Ольги Сергеевны, регистрационный номер – 825:

- Почему сдвигаются сроки строительства ввода ЛАЭС-2, блок № 1 и № 2?

Ответ от Нагинского Григория Михайловича – почетного жителя города Сосновый Бор, председателя Совета директоров Концерна «Титан-2»:

- Несколько лет назад было принято решение, что ЛАЭС-2 является замещающей для первой очереди ЛАЭС в связи с тем, что в стране нет необходимости в таком количестве энергии. С учетом продления срока эксплуатации первых энергоблоков на 15 лет и сдвинуты сроки ввода в эксплуатацию новых энергоблоков. Это все подтверждено документально, строительство ведется по утвержденному графику.

Вопрос от Архангельской Виктории Валерьевны, регистрационный номер – 317:

- Состояние эвакуационных путей ЛАЭС-ЛАЭС-2 находятся на низком уровне. Это касается в том числе «лежачих полицейских» в районе спуска «Титан-2». Многокилометровые пробки тоже об этом говорят. Как будет решаться проблема эвакуации персонала промзоны в связи с этим?

Ответ от Перегуды Владимира Ивановича – директора Ленинградской АЭС:

- Ежегодно в г. Сосновый Бор появляется 1000 новых автомобилей. Когда определялись те пути эвакуации, которыми мы могли бы пользоваться, конечно, не был взят в расчет такой высокий темп роста автомобилистов.

Сегодня совместно с властями принимаются меры по обеспечению максимальной проходимости на дорогах не только с точки зрения эвакуации, но и в целом нашего крупного промышленного города. Ведется строительство объездной дороги, начато строительство поперечной дороги от ЛАЭС к ЛАЭС-2, имеются проекты по введению виадуков на переходах, увеличению скоростного режима и прочее. Все эти проекты не получается реализовать быстро в силу того, что количество автомобилей стремительно увеличивается.

Также сейчас рассматривается строительство дополнительной дороги между Санкт-Петербургом и Сосновым Бором, предпринимаются все меры, чтобы эта идея была реализована в ближайшие годы.

Вопрос от Ожаровского Андрея Вячеславовича, регистрационный номер – 724:

- В ряде мест ОВОС говорится об одновременной эксплуатации ЛАЭС и ЛАЭС-2 (например, том 3, стр.153). В течение какого времени планируется одновременная эксплуатация двух АЭС?

Ответ от Перегуды Владимира Ивановича – директора Ленинградской АЭС:

- Одновременная эксплуатация ЛАЭС с точки зрения выработки электроэнергии не планируется. Планируется станционное замещение. Так, к 2018 году первый энергоблок ЛАЭС-2 должен будет пройти все ступени энергетического пуска и освоение мощности, чтобы заменить блок действующей станции.

Что касается одновременной работы различных комбинаций блоков (1 и 3, 2 и 2), возможно, это будет, о чем и говорится в ОВОС, например, тепловое воздействие на Финский залив. Как раз на стр.153 сказано, что увеличение по теплу составит

около 0,5 градусов Цельсия. В ОВОС таких моментов немало, и здесь речь, скорее, идет о предвзятости и вырывании слов из контекста.

Вопрос от Ожаровского Андрея Вячеславовича, регистрационный номер – 724:

- Планирует ли ЛАЭС-2 пользоваться действующими налоговыми льготами? В частности, будет ли ЛАЭС-2 не платить земельный налог на земельные участки, на которых расположена (п.2 ст.379 НК РФ)? Будет ли ЛАЭС-2 не платить налог на имущество (п.4, ст.304 – региональный налог)? Если эти налоги не будут выплачиваться в местный и областной бюджет, какова будет ежегодная сэкономленная сумма?

Ответ от Перегуды Владимира Ивановича – директора Ленинградской АЭС:

- На ЛАЭС-2 распространяются те же налоговые льготы, что и на ЛАЭС. Названный налог оплачиваться не будет. Налог на имущество будет оплачиваться так же, как и действующей станцией. Суммы, наверное, смогут подсчитать экономисты.

Пользуясь случаем, Перегуда Владимир Иванович – директор Ленинградской АЭС поблагодарил всех участников общественных слушаний, отметив, что это тяжелый труд – обсуждать ОВОС, и любая дискуссия послужит лучшему обеспечению безопасности.

Вопрос от Саратова Евгения Владимировича, регистрационный номер – 305:

- Дискуссия по поводу газовой и ядерной энергетики активно навязывается экологами. На Ваш взгляд, какие пропорции видов генерации должны быть в энергетической стратегии России?

Ответ от Поцяпуна Владимира Тимофеевича – председателя подкомитета по законодательному обеспечению деятельности атомной энергетики Комитета по энергетике Государственной Думы РФ:

- Хотел бы в целом также прокомментировать некоторые моменты. Сегодня состоялось заседание комитета ГД РФ, на котором рассматривалась энергетическая стратегия России, сразу после проведения которого я прибыл на общественные слушания. Подлетая на самолете, насчитал около 26 градирен различных предприятий в нашем регионе.

Молодые люди, которые выбрали атомную энергетику, являются «золотым фондом» нашей страны.

Санкт-Петербург, пятимиллионный город – сердце российского атомного военного проекта, пугать их чем-то как-то бессмысленно. Например, возле Тяньваньской АЭС спокойно проживает около 15 млн. человек. Сосновый Бор – лучший атомград в России, процветающий город. В Челябинской области сейчас идет «шумная компания» вокруг НКО, которые признаны иностранными агентами, этих людей разоблачают, идут судебные дела. На Чернобыльской АЭС экспериментом было передать управление в Минэнерго, когда руководить процессом стали люди, не понимающие всех составляющих. Поэтому пугать

жителей Санкт-Петербурга тем, что нужно было съездить в Чернобыль, не уместно, нужно было лучше подготовиться.

Тема градирен развивается в Сосновом Бору не первый год, мы видим, что ветераны промышленности следят за текущей обстановкой, пересчитывают расчеты. При этом Ростехнадзор является главным оппонентом, не идущим ни на какие уступки, в т.ч. в законодательном регулировании.

Хотел бы поблагодарить всех за проделанный эксперимент по влиянию общественности на развитие атомной отрасли и промышленности в целом. Активные граждане не дают атомщикам дремать, держат их в напряжении, такие «сигнальные личности» приносят пользу всем окружающим. Положительно отношусь ко всем оппонентам, в том числе, которые работают за иностранные деньги.

Мы следим и участвуем в общественных слушаниях, чтобы затем модернизировать законодательство. Опыт общественных обсуждений в Сосновом Бору показывает, что в результате работы общественности идет модернизация.

Конкуренция генерации, действительно, есть. Стоимость видов энергии разная, воздействие их на экологию также разная. Например, жить возле Иркутской ГРЭС в десятки раз опаснее. Стоимость энергии определяется не только генерирующими предприятиями.

Сейчас энергетическая стратегия обсуждается, обсуждаются вопросы, в т. ч. учета и потребителей. За границей строятся 29 блоков по аналогичному проекту.

Ведущий (Пахомовский Ю.В.):

Сообщил, что были заслушаны все доклады, было предоставлено слово всем желающим высказаться по теме общественных слушаний, были получены ответы на все поступившие вопросы.

По итогам рассмотрения и обсуждения предварительного варианта материалов оценки воздействия на окружающую среду «Ленинградская АЭС-2: энергоблоки № 1 и № 2. Охрана окружающей среды. Материалы оценки воздействия на окружающую среду» Заказчиком в окончательных материалах оценки воздействия будут учтены высказанные сегодня предложения и замечания участников общественных слушаний по обеспечению экологической безопасности.

Проинформировал участников общественных слушаний о том, что по итогам общественных слушаний будет подготовлен протокол. Протокол будет составлен Заказчиком не позднее 10 рабочих дней после проведения общественных слушаний.

Протокол общественных слушаний должен быть подписан главой администрации Сосновоборского городского округа и Заказчиком в срок, не превышающий 5 (пяти) календарных дней с момента составления его заказчиком и вручения главе администрации городского округа.

Участники общественных слушаний, граждане и общественные организации (объединения) также вправе подписать протокол общественных слушаний.

Для этих целей рабочая группа по проведению общественных слушаний проведет заседание рабочей группы, по результатам которого разместит за счет средств Заказчика на официальном сайте администрации городского округа в сети «Интернет» составленный и подписанный Заказчиком и главой администрации

городского округа протокол общественных слушаний и информационное сообщение о месте и времени ознакомления с протоколом общественных слушаний, возможности его подписания участниками общественных слушаний. Информационное сообщение подлежит опубликованию также в городской газете «Маяк».

Ознакомиться с протоколом общественных слушаний, подписать его, принести замечания на протокол будет возможно в течение 5 рабочих дней со дня, следующего за днем размещения в городской газете «Маяк» информационного сообщения.

Заказчик будет обязан обеспечить участникам общественных слушаний, гражданам и общественным организациям (объединениям) возможность принесения замечаний к протоколу общественных слушаний в прошитый, пронумерованный и скрепленный печатью заказчика журнал учета замечаний к протоколу общественных слушаний.

Ведущий поблагодарил всех за проделанную работу и сообщил об окончании общественных слушаний.

Приложения:

1. Список участников общественных слушаний от 15.10.2015 г. по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду «Ленинградская АЭС-2 энергоблоки №1 и №2. Охрана окружающей среды. Материалы оценки воздействия на окружающую среду», на 122 листах (приложение № 1);
2. Список участников, изъявивших желание выступить по теме общественных слушаний по обсуждению предварительного варианта материалов по оценке воздействия на окружающую среду: «Ленинградская АЭС-2 энергоблоки №1 и №2. Охрана окружающей среды. Материалы оценки воздействия на окружающую среду» (15.10.2015 г., г. Сосновый Бор) на 4 листах (приложение № 2);
3. Регистрационные листы участников общественных слушаний с темами выступлений, на 40 листах (приложение № 3);
4. Список участников, задававших вопросы в ходе общественных слушаний по обсуждению предварительного варианта материалов по оценке воздействия на окружающую среду: «Ленинградская АЭС-2 энергоблоки №1 и №2. Охрана окружающей среды. Материалы оценки воздействия на окружающую среду» (15.10.2015 г., г. Сосновый Бор), на 4 листах (приложение № 4);
5. Регистрационные листы участников общественных слушаний с вопросами, на 12 листах (приложение № 5);
6. Тезисы выступлений участников общественных слушаний, дополнительные письменные материалы, переданные участниками общественных слушаний секретарям общественных слушаний, на 182 листах (приложение № 6);
7. Магнитный носитель с аудиозаписью общественных слушаний (приложение № 7);
8. Протокол № 1 заседания рабочей группы по проведению общественных слушаний по теме: обсуждение предварительного варианта материалов по